

Estrategia para detección temprana de los signos de dislexia en estudiantes de segundo año de educación básica de la unidad educativa Pedro Cornelio Drouet

Strategy for early detection of signs of dyslexia in second-year students in basic education at the Pedro Cornelio Drouet Educational Unit

Elita Maritsa Guerrero Ayoví¹ (emguerreroa@ube.edu.ec) (<https://orcid.org/0009-0003-1051-9797>)

Nemis Dolarisa Bolaños Corozo² (ndbolanos@ube.edu.ec) (<https://orcid.org/0009-0003-6501-5561>)

Rudy García Cobas³ (rgarciac@ube.edu.ec) (<https://orcid.org/0000-0002-0662-176X>)

Andrea Pacheco Lemus⁴ (aepachecol@ube.edu.ec) (<https://orcid.org/0009-0001-4895-2161>)

Resumen

La detección temprana de los signos de dislexia en estudiantes de segundo grado de educación básica resulta esencial para prevenir complicaciones en el desarrollo lector y académico. La identificación oportuna de manifestaciones como la confusión, omisión o adición de letras permite una intervención pedagógica efectiva, que no implica el tratamiento de una discapacidad, sino el acompañamiento educativo ajustado a las necesidades del estudiante. La presente investigación tuvo como objetivo diseñar una estrategia para la detección temprana de los signos de dislexia en la unidad educativa Pedro Cornelio Drouet, en la provincia de Esmeraldas, Ecuador, durante el periodo lectivo 2024-2025. Desde un enfoque mixto y nivel descriptivo, se desarrolló un proceso de diagnóstico inicial que reveló dificultades en la fluidez lectora y la codificación fonológica en varios estudiantes. Los instrumentos aplicados permitieron una comprensión más profunda de las limitaciones presentes en el aula. A partir de estos hallazgos, se diseñó una estrategia con un enfoque preventivo y progresivo, estructurada en cuatro etapas, que

¹ Universidad Bolivariana del Ecuador, Ecuador

² Universidad Bolivariana del Ecuador, Ecuador

³ Universidad Bolivariana del Ecuador, Ecuador

⁴ Universidad Bolivariana del Ecuador, Ecuador

proporciona al docente orientaciones y acciones adaptadas al contexto de la educación general básica. La validación de la propuesta por parte de especialistas en Psicopedagogía y Educación Inclusiva confirmó su pertinencia teórica, viabilidad práctica y valor pedagógico. Las recomendaciones aportadas por los especialistas fortalecieron la estrategia, lo que asegura su aplicabilidad efectiva y su potencial impacto en el reconocimiento temprano de la dislexia en entornos escolares.

Abstract

Early detection of signs of dyslexia in second-grade students in basic education is essential to prevent complications in reading and academic development. Timely identification of manifestations such as confusion, omission, or addition of letters allows for effective pedagogical intervention, which does not involve treating a disability, but rather educational support tailored to the student's needs. The objective of this research was to design a strategy for the early detection of signs of dyslexia at the Pedro Cornelio Drouet Educational Unit in the province of Esmeraldas, Ecuador, during the 2024-2025 school year. Using a mixed and descriptive approach, an initial diagnostic process was developed that revealed difficulties in reading fluency and phonological coding in several students. The instruments used provided a deeper understanding of the limitations present in the classroom. Based on these findings, a preventive and progressive strategy was designed, structured in four stages, which provides teachers with guidance and actions adapted to the context of Basic General Education. The validation of the proposal by specialists in psychopedagogy and inclusive education confirmed its theoretical relevance, practical feasibility, and pedagogical value. The recommendations provided by the specialists strengthened the strategy, ensuring its effective applicability and potential impact on the early recognition of dyslexia in school settings.

Palabras clave: dislexia, estrategia, detección temprana, signos de dislexia

Keywords: dyslexia, strategy, early detection, signs of dyslexia

Introducción

La dislexia es un trastorno del aprendizaje que afecta la capacidad de leer y escribir de manera fluida (Balladares et al., 2023). La Asociación Internacional de Dislexia (2024) la cataloga como una “...discapacidad específica del aprendizaje de origen neurobiológico” (p. 1). Contrario a esta definición, el Ministerio de Educación (2019) la define como una Necesidad Educativa Especial no asociada a la discapacidad. Esta última conceptualización será la considerada para efectos del presente estudio.

La dislexia tiene un nivel de prevalencia a nivel mundial de 7,10%; se presenta mayormente en niños que en niñas y, dado que el diagnóstico suele realizarse después de la escolarización estructurada, por lo cual es necesario que los docentes estén alertas a las dificultades que se presentan en el aprendizaje de la lectura (Yang et al., 2022). Precisamente, en la etapa de segundo grado de Educación Básica es una fase temprana de aprendizaje, por lo tanto, se considera una etapa ideal para atender la dislexia considerando que se concibe como una Necesidad Educativa no asociada a la discapacidad (Vélez, 2021).

En cuanto a la detección temprana, (Torral, 2019) la define como un proceso que se fundamenta en la observación para identificar falencias en el aprendizaje con el fin de aplicar estrategias y subsanarlas. El Ministerio de Educación (2019) se refiere a la detección como un mecanismo para identificar alguna dificultad de aprendizaje. El organismo especifica algunas de las características de la dislexia con el fin de facilitar su detección temprana.

Al respecto, la referida institución cita de manera específica lo siguiente: omisión y adición de letras, así como confusión en letras como: <a, o; c, ch; c; o> < e, c; f, t; h, n > confusión de palabras que se escriben de manera similar pero que tienen distinta orientación en el espacio: <b-d; b-p; b, q; d, b; p, d; d, q; n, u; w, m; e, a >; confusión con letras lobo-lodo; don-pon; confusión con letras con sonidos similares, <d, t; ch, ll; g, j; m, n; b, p; v, f; r, rr>. Otras características de la dislexia son las dificultades de orientación espacial (problemas para reconocer izquierda y derecha y no respetar líneas y márgenes) (Ministerio de Educación, 2019).

En esta línea de ideas, Aimacaña et al. (2025) y Rajesh (2021) señalan que cuando los docentes brindan apoyo adecuado y oportuno se favorece el aprendizaje. Los autores enfatizan en la importancia de detectar tempranamente los signos de alerta que, como lo señala Vélez (2021) se manifiestan con dificultades en el aprendizaje del alfabeto y lectura de palabras (familiares y desconocidas).

Por su parte, Atencia et al. (2021) señalan otras manifestaciones de alerta como mareos en los momentos de la lectura, también pueden referir dolores de cabeza o molestias visuales que finalmente no presentan. En el aspecto emocional suelen presentar frustraciones o ansiedad, generados por las dificultades para avanzar en su proceso de aprendizaje.

Otro aspecto que se debe considerar son los tipos de dislexia. Al respecto, Suárez (2022), menciona la dislexia fonología o indirecta; la dislexia superficial y la dislexia mixta o profunda. La dislexia fonológica se manifiesta en la incapacidad del estudiante por reconocer la estructura de la palabra (diferenciar la estructura ortográfica y la fónica), esta dificultad genera problemas del lenguaje. También está la dislexia superficial o visual que limita a la persona a leer palabras completas. Y la dislexia profunda que se manifiesta en una dificultad profunda en la lectura, la persona hace cambios notables en la lectura.

Como se ha expresado en las líneas anteriores, para los docentes constituye un desafío poder identificar un caso de dislexia, mientras que, para los estudiantes, como lo comenta Daniels (2023) el principal desafío es superar el diagnóstico de esta dificultad, porque puede implicar vivir situaciones de discriminación que afectan su autoestima.

La importancia de realizar una detección temprana de dislexia se evidencia en el estudio realizado por Otero et al. (2024), quienes realizaron una revisión de literatura acerca de las tendencias actuales en la atención y prevención de problemas escolares en la infancia. En el estudio detectaron la importancia del trabajo conjunto entre padres, docentes, estudiantes para lograr la detección y la intervención oportuna. Concluyeron que la negligencia en la detección de dificultades impacta negativamente en el desempeño escolar del estudiante.

Existen diversas estrategias para atender la dislexia, una de ellas es la propuesta desarrollada por González y Carbonell (2021) quienes realizaron un estudio de caso para desarrollar una intervención psicopedagógica en una estudiante de tercer grado con dislexia. La metodología utilizada fue la práctica, vivencial, manipulativa, experimental y significativa. La intervención se hizo bajo un enfoque multidisciplinar, familia, profesionales y docente. Los resultados de la investigación ayudaron en aspectos como lectura y escritura de frases cortas y conectadas entre sí.

Otros resultados observados en el citado estudio fueron mejora en su autoestima y disminución de la sensación de frustración. Se incrementaron los niveles de atención y se mejoró su lateralidad. Se concluyó en la necesidad de usar intervenciones personalizadas y profundizar en investigaciones sobre la dislexia.

Valorando la importancia de las estrategias, Saldaña y Zambrano (2025) realizaron un estudio para conocer las estrategias didácticas para niños con dislexia con edades entre seis y nueve años. El estudio concluyó en que la estrategia didáctica para los casos de dislexia favorece los entornos inclusivos, el estudiante se beneficia en cuanto a su progreso académico y a su bienestar emocional.

Por otro lado, Guerrero y Frausto (2023) realizaron un estudio de análisis sobre el proceso de intervención pedagógica de los docentes de un colegio de Bogotá en estudiantes con dislexia. El estudio fue mixto, por lo tanto, arrojaron que los docentes no están actualizados con los últimos avances de la dislexia en el ámbito educativo y el enfoque del Ministerio de Educación para su abordaje. Dicha investigación concluyó en la necesidad de actualizar a los docentes en este tema y conocer su percepción sobre la dislexia para promover estrategias eficaces.

Otro estudio fue el de Panta y Tarazona (2025), quienes realizaron una investigación para desarrollar estrategias innovadoras que ayudaran al aprendizaje significativo de los estudiantes con dislexia en el nivel de Básica Elemental. Aplicaron dos estudios del diagnóstico de Anamnesis y un Test Explorativo de Dislexia Específica (TEDE).

Con estos estudios detectaron problemas vinculados a la dislexia en unas categorías de rango crítico y otros de nivel bajo y ocho en unos niveles que se podían mejorar y siete sin problemas de lecturas. Las estrategias desarrolladas fueron el bingo de letras; dado de voces; observo, construyo y escribo y también se trabajó con crucigrama. Panta y Tarazona concluyeron que las estrategias desarrolladas constituyen una guía para que los docentes.

El presente estudio se sustenta en el Modelo de Respuesta a la Intervención Temprana (RTI) (asumido también como un modelo preventivo y paliativo). Plantea la identificación temprana a estudiantes que están en riesgo de presentar dificultades de aprendizaje. Se enfoca en la evolución y desarrollo, actúa a través de tres niveles denominados sistema multinivel. El primero es de evaluación a todos los estudiantes que conforman la clase, luego se identifica a los estudiantes que están en riesgo de presentar la dificultad específica del aprendizaje.

En cuanto el segundo nivel desarrollado en este modelo RTI consiste en desarrollar un trabajo intensivo durante varias semanas con los estudiantes en riesgo identificados en el primer nivel (descrito en el párrafo anterior). Las evaluaciones a este grupo deben ser permanente durante determinados períodos. Y, finalmente, se desarrolla un plan de trabajo con los estudiantes que no hayan avanzado de la manera esperada, se procede con el mismo plan de evaluación durante un período establecido y se solicita apoyo de profesionales que aborden conocimientos sobre la detección temprana de dislexia.

Por lo consiguiente, se sustenta en el constructivismo y el aprendizaje significativo y el Modelo Ecológico de Bronfenbrenner (1979) el cual destaca el rol del entorno familiar y la escuela en el aprendizaje infantil (Benalcazar y Montalvan 2024). De acuerdo con este postulado y el contexto de las necesidades educativas de los estudiantes, la escuela formal requiere de docentes capacitados para mejorar el nivel de aprendizaje de detección de dislexia

En este contexto, en la unidad educativa Pedro Cornelio Drouet, ubicada en provincia de Esmeraldas, Ecuador, se ha podido evidenciar la presencia de algunas manifestaciones problemáticas que limitan el proceso de aprendizaje de los estudiantes de segundo grado de educación básica. Entre las deficiencias que se han observado están las siguientes.

- Confusión frecuente entre letras con formas similares (como b/d, p/q) o sonidos semejantes.
- Durante la lectura en voz alta o la escritura invierten el orden de las letras (ej. “sol” por “los”) o elimina fonemas (ej. “casa” por “csa”), afectando la comprensión y coherencia.
- Lectura de forma entrecortada, silabeando excesivamente y mostrando lentitud, incluso con palabras conocidas del entorno escolar.
- Dificultades para seguir instrucciones verbales simples que implican secuencias (ej. “toma el lápiz y luego guarda el cuaderno”).
- Adición de letras o sílabas que no corresponden al modelo correcto de la palabra (por ejemplo, escribe “calosa” en lugar de “casa” o lee “pelota” como “perelota”), lo que evidencia dificultades en la segmentación fonológica.

Mediante el trabajo investigativo es pertinente proponer una estrategia para detectar signos de dislexia en estudiantes de segundo grado y contribuir a las intervenciones oportunas para evitar afectaciones en su rendimiento escolar y en su desarrollo integral. Las falencias causadas por la dislexia suelen generar problemas de rendimiento escolar producto de la incapacidad para leer y escribir de la misma forma que realizan sus pares.

Sustentado en los elementos teóricos y prácticos expuestos, se formula la interrogante de investigación: ¿Qué estrategia contribuye a la detección temprana de la dislexia en estudiantes de segundo grado de básica? En la búsqueda de una solución científica al problema identificado, se plantea como objetivo de la investigación: diseñar una estrategia para la detección temprana de los signos de dislexia en estudiantes de segundo grado de Educación Básica en la Unidad Educativa “Pedro Cornelio Drouet”, provincia de Esmeraldas, Ecuador, en el periodo lectivo 2024-2025.

Materiales y métodos

La presente investigación se fundamentó en un enfoque metodológico mixto, el cual combinó técnicas cualitativas y cuantitativas para abordar de manera integral el fenómeno de estudio,

siguiendo los lineamientos propuestos por Hernández-Sampieri et al. (2022). Este enfoque permitió recopilar datos numéricos a través de pruebas pedagógicas, así como información cualitativa mediante observaciones y entrevistas.

El estudio se desarrolló bajo un nivel de investigación descriptivo, conforme a lo establecido por Hernández-Sampieri et al. (2022), ya que su objetivo principal fue caracterizar las manifestaciones de la dislexia en los estudiantes, sin manipular variables. Este nivel permitió identificar patrones, frecuencias y particularidades en las dificultades de lectoescritura, lo que sentó las bases para el diseño de una estrategia de detección temprana.

La investigación partió de las siguientes preguntas científicas.

1. ¿Cuáles son los logros e insuficiencias del proceso de identificación de los signos de dislexia en los estudiantes de segundo grado de educación básica de la unidad educativa Pedro Cornelio Drouet?
2. ¿Qué características debe tener una estrategia que permita la detección temprana de los signos de dislexia en los estudiantes de segundo grado de educación básica?
3. ¿Cómo validar la pertinencia y aplicabilidad de la estrategia diseñada para la detección temprana de los signos de dislexia?

El proceso investigativo se estructuró en tres etapas secuenciales.

1. Diagnóstico inicial del proceso de identificación de los signos de dislexia en estudiantes de segundo grado de educación básica.
2. Diseño de una estrategia para la detección temprana de los signos de dislexia en estudiantes de segundo grado de Educación, basada en los resultados del diagnóstico y en referentes teóricos.
3. Validación de la estrategia mediante el criterio de especialistas en Psicopedagogía y Educación Inclusiva, quienes evaluaron su pertinencia y aplicabilidad en el aula.

Esta postura se sustenta en la evidencia que señala que las intervenciones tempranas mejoran significativamente el pronóstico académico de los estudiantes con dislexia (Ministerio de Educación, 2019).

La variable dependiente, definida como detección temprana de los signos de dislexia en estudiantes de segundo grado de Educación Básica, fue conceptualizada como el proceso de identificación precoz de alteraciones en el aprendizaje de la lectoescritura asociadas a este trastorno neurobiológico (Ministerio de Educación, 2019). En esta investigación, se asumió dicha definición por su amplio reconocimiento en la literatura especializada.

Para la recolección de datos, se emplearon los siguientes instrumentos científicos.

- Prueba pedagógica: diseñada para evaluar habilidades de decodificación, precisión y velocidad lectora, así como conciencia fonológica.
- Guía de observación al proceso pedagógico: aplicada en el aula para registrar comportamientos asociados a la dislexia durante actividades de lectoescritura.
- Entrevista semiestructurada a docentes: orientada a identificar prácticas institucionales para la detección de dificultades de aprendizaje y sus limitaciones.
- Encuesta a especialistas: dirigida a valorar la pertinencia de la estrategia propuesta.

Resultados

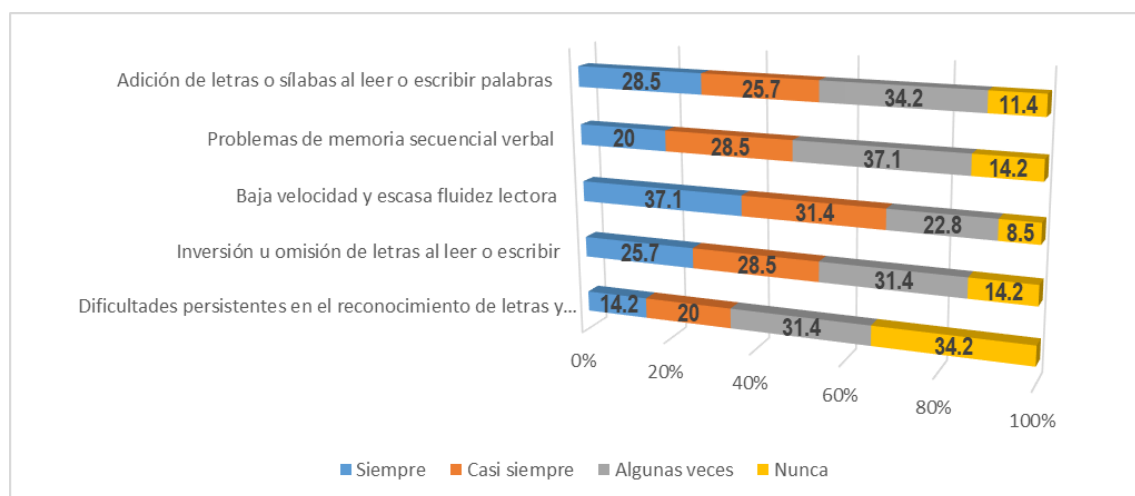
El diagnóstico inicial del proceso de identificación de los signos de dislexia se desarrolló mediante la aplicación de una prueba pedagógica; también se empleó una guía de observación al proceso pedagógico y una entrevista semiestructurada a docentes para conocer logros e insuficiencias en la detección temprana e identificar causas subyacentes. En la tabla 1 se presentan la evaluación alcanzada por cada estudiante en la prueba pedagógica aplicada.

Tabla 1. Resultados de la prueba pedagógica aplicada

Indicador	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
Dificultades persistentes en el reconocimiento de letras y sonidos	5	7	11	12
Inversión u omisión de letras al leer o escribir	9	10	11	5
Baja velocidad y escasa fluidez lectora	13	11	8	3
Problemas de memoria secuencial verbal	7	10	13	5
Adición de letras o sílabas al leer o escribir palabras	10	9	12	4

En la figura 1 se presentan los resultados porcentuales de la prueba pedagógica aplicada a los estudiantes durante el diagnóstico inicial.

Figura 1. Resultados cuantitativos de la aplicación de la prueba pedagógica aplicada a los estudiantes durante el diagnóstico inicial



Los resultados de la prueba pedagógica evidenciaron que la mayor dificultad se presentó en la velocidad y fluidez lectora, con un 37.1% de los estudiantes que "siempre" manifestaron este

problema y un 31.4% que lo hicieron "casi siempre". Esta tendencia se manifestó en lecturas excesivamente silabeadas, pausadas y con errores frecuentes, lo que indica una afectación en el proceso lector automático y en la comprensión del texto. El análisis sugiere la necesidad de una intervención temprana y sistemática.

La inversión u omisión de letras también fue un indicador preocupante, ya que el 25.7% de los estudiantes mostraron esta dificultad de forma constante y un 28.5% de manera frecuente. Esto se manifestó principalmente en la lectura y escritura de palabras simples, lo que demuestra problemas en la codificación gráfico-fonémica. Tales errores afectan tanto la escritura espontánea como la copiada, evidenciando la necesidad de reforzar el desarrollo de la conciencia fonológica.

El reconocimiento de letras y sus sonidos asociados presentó mejores resultados comparativamente. El 34.2% de los estudiantes no mostraron dificultades en este indicador ("nunca"), mientras que un 31.4% lo hicieron "algunas veces". Solo un 14.2% presentó problemas permanentes. Esto indica que una parte considerable del grupo posee un conocimiento inicial del alfabeto, aunque requiere de fortalecimiento para consolidar esta habilidad de manera funcional.

En relación con la memoria secuencial verbal, el 20.0% de los estudiantes manifestó dificultades persistentes y el 28.5% las evidenció con regularidad. La mayoría de los errores ocurrieron en la reproducción de series verbales o instrucciones compuestas. Estos resultados evidencian debilidades en el procesamiento auditivo secuencial, aspecto que incide directamente en la comprensión de instrucciones y el seguimiento de rutinas escolares.

El indicador sobre adición de letras o sílabas también arrojó datos relevantes: el 28.5% de los estudiantes presentó esta dificultad de forma constante y un 25.7% de forma frecuente. Tales errores alteran significativamente la representación mental de las palabras, afectando la precisión lectora. La presencia reiterada de esta dificultad sugiere que algunos estudiantes tienen un procesamiento fonológico inestable que requiere intervención especializada.

Los resultados obtenidos mediante la guía de observación en el aula permitieron triangulación de datos con la prueba pedagógica. Se observó que, en varias sesiones, algunos estudiantes

confundieron sonidos similares como /b/ y /d/, así como la no identificación de letras comunes. Estas dificultades fueron recurrentes en actividades de lectura compartida o escritura dirigida, confirmando la presencia de signos tempranos de dislexia fonológica en parte del grupo.

La inversión y omisión de letras fue detectada mediante tareas de escritura espontánea y copia desde la pizarra. Se registró que varios estudiantes cambiaron el orden de letras o eliminaron grafemas, incluso en palabras de uso frecuente. Estas observaciones concordaron con los datos cuantitativos y aportaron evidencia sobre la necesidad de estrategias visuales y auditivas complementarias en el aula.

En las actividades de lectura, se identificó que muchos estudiantes presentaban lectura entrecortada, pausada o no lograban completar un texto corto. Esta lentitud lectora se reflejó también en una comprensión limitada del contenido. Dichos comportamientos fueron más evidentes en lecturas en voz alta, en las que también se observaron vacilaciones y omisiones.

La dificultad para recordar instrucciones y secuencias verbales se evidenció especialmente en rutinas de clase que implicaban varios pasos. Algunos estudiantes no lograban completarlas correctamente o lo hacían de manera parcial. También se presentaron errores al recitar días de la semana o canciones aprendidas, lo que reafirma problemas de memoria secuencial observados previamente.

Los docentes entrevistados coincidieron en que uno de los logros más significativos fue la identificación oportuna de estudiantes con signos claros de dificultades lectoras. Sin embargo, expresaron que el proceso de detección no siempre es sistemático ni respaldado por lineamientos institucionales claros. Esta situación limita la intervención temprana y oportuna, especialmente cuando los signos no son evidentes.

En cuanto a las causas de las insuficiencias, los docentes identificaron limitaciones en la formación inicial y continua sobre dislexia y otros trastornos del aprendizaje. También mencionaron la falta de recursos específicos para realizar una evaluación adecuada dentro del aula. Consideraron que estas condiciones afectan directamente la eficacia del proceso de detección.

También se mencionó que las condiciones socioeconómicas y culturales del entorno familiar influyen en la adquisición de habilidades lectoras. Algunos estudiantes provienen de hogares con escaso acceso a materiales impresos y escasa estimulación lingüística, lo que condiciona negativamente el desarrollo del lenguaje y la conciencia fonológica desde edades tempranas.

Respecto a las recomendaciones, los docentes sugirieron incorporar guías de observación y listas de cotejo en el aula para facilitar la detección sistemática. También propusieron realizar talleres de capacitación en dislexia, así como fortalecer la coordinación con profesionales de Psicopedagogía. Consideraron importante involucrar a las familias en el proceso.

En resumen, el análisis derivado del diagnóstico inicial permitió establecer con mayor precisión el estado del proceso de detección de signos tempranos de dislexia en los estudiantes. Los resultados evidenciaron que las mayores dificultades se concentraron en la velocidad y fluidez lectora, así como en la inversión u omisión de letras, ambas asociadas a debilidades en la automatización de la lectura y en la codificación gráfico-fonémica. Estos hallazgos fueron corroborados por la observación en el aula, donde se registraron lecturas excesivamente pausadas, silabeadas y con errores recurrentes, afectando la comprensión textual.

Asimismo, se identificaron problemas relevantes en la memoria secuencial verbal y en la adición de letras o sílabas, que afectan la representación mental precisa de las palabras y el seguimiento de instrucciones. Durante las observaciones, estas dificultades se evidenciaron en la incapacidad de completar series verbales, en la alteración del orden de grafemas y en la lectura de palabras con adiciones impropias. Las entrevistas a docentes reforzaron este diagnóstico al señalar que estos comportamientos se presentan de forma persistente en un grupo específico de estudiantes, lo que podría vincularse a un procesamiento fonológico inestable y a deficiencias en el entrenamiento de la memoria de trabajo verbal.

En contraste, el reconocimiento de letras y sonidos mostró un desempeño más favorable, con un segmento considerable de estudiantes que no evidenció problemas significativos. No obstante, las observaciones en clase revelaron que algunos confunden grafemas de similar trazo o sonido, especialmente en contextos de lectura compartida y escritura dirigida. Estos hallazgos indican

que, si bien existe un conocimiento inicial del alfabeto, su aplicación funcional en la lectura y escritura aún requiere consolidación. La triangulación de datos sugiere que el fortalecimiento de la conciencia fonológica y la integración multisensorial podrían ser estrategias clave para prevenir la cronificación de las dificultades.

A partir del resultado del diagnóstico se diseñó de una estrategia para la detección temprana de los signos de dislexia en estudiantes de segundo grado de Educación Básica que posee como objetivo dar respuesta a la necesidad educativa de reconocer oportunamente los signos característicos de la dislexia en el aula, se diseñó una estrategia para la detección temprana de los signos de dislexia en estudiantes de segundo grado de educación básica. Esta propuesta busca brindar herramientas prácticas y pedagógicas que permitan a los docentes observar, intervenir y derivar adecuadamente los casos que evidencien dificultades lectoras persistentes.

La estrategia se estructura en varios componentes estructurales que se concretan en cuatro etapas interrelacionadas: diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación, desarrolladas bajo el enfoque del Modelo de Respuesta a la Intervención Temprana (RTI) y adaptadas al contexto de la unidad educativa, con la participación articulada de docentes, especialistas y familias.

El objetivo general de la propuesta fue implementar un proceso sistemático de detección temprana de los signos de dislexia en estudiantes de segundo grado de Educación Básica, mediante la aplicación de evaluaciones diagnósticas, el monitoreo continuo del desempeño lector y de la memoria secuencial verbal, así como la derivación oportuna a apoyo focalizado o intervención especializada, con el fin de prevenir el rezago lector y favorecer una respuesta pedagógica inclusiva y efectiva.

Dentro de los objetivos específicos se persiguió lo siguiente.

- Analizar de forma sistemática las habilidades fonológicas, lectoras y de memoria secuencial verbal de los estudiantes del grado, aplicando pruebas diagnósticas iniciales y guías de observación que permitan identificar de manera temprana posibles signos de dislexia y establecer una línea base para su seguimiento.

- Proporcionar intervenciones pedagógicas diferenciadas a los estudiantes que presenten signos de dislexia tras el monitoreo inicial, mediante actividades y recursos didácticos específicos orientados a fortalecer la conciencia fonológica, la decodificación y la memoria verbal secuencial, con el fin de mejorar la precisión, fluidez y comprensión lectora.
- Coordinar la atención psicopedagógica de los estudiantes que, luego del apoyo focalizado, mantengan dificultades significativas, a través de la elaboración e implementación de planes individualizados que integren acciones educativas, terapéuticas y familiares, garantizando una inclusión efectiva y el desarrollo progresivo de las habilidades lectoras básicas.

La identificación temprana de los signos de dislexia representa una condición determinante para prevenir el rezago lector y sus consecuencias en el rendimiento académico global. En la unidad educativa Pedro Cornelio Drouet no se dispone de un procedimiento estandarizado que permita al docente reconocer, registrar y dar seguimiento a las manifestaciones iniciales de esta dificultad específica de aprendizaje.

Esta carencia se traduce en la detección tardía de casos, con intervenciones reactivas que suelen iniciarse cuando la brecha en la competencia lectora ya es amplia. La estrategia propuesta se sustenta en la necesidad de ofrecer a los docentes instrumentos, actividades y criterios objetivos para observar el progreso lector y la memoria secuencial verbal, de forma que puedan derivar oportunamente a los estudiantes que requieran apoyo focalizado o intervención especializada.

Además de su valor pedagógico, la propuesta responde a un compromiso social con la equidad educativa en contextos con limitaciones de recursos especializados, como la provincia de Esmeraldas. El diseño basado en el Modelo de Respuesta a la Intervención (RTI) asegura una aplicación gradual y flexible que atiende tanto a la totalidad del grupo como a los casos individuales que demandan atención diferenciada. Al integrar la observación docente, la intervención pedagógica y la coordinación con el apoyo psicopedagógico, se establece un puente efectivo entre la detección en el aula y el abordaje especializado.

Esta articulación favorece el desarrollo de las habilidades lectoras fundamentales y también la participación plena de los estudiantes en las dinámicas escolares, fortaleciendo sus oportunidades

de éxito en la trayectoria educativa. La propuesta trata de resolver el problema de la detección temprana de la dislexia en estudiantes de segundo año de básica y se caracteriza por lo siguiente.

- Contextualizada. La propuesta responde a las necesidades específicas del segundo grado de la unidad educativa Pedro Cornelio Drouet, caracterizada por un contexto educativo con recursos especializados limitados y alta heterogeneidad en las trayectorias de aprendizaje lector. La estrategia se adapta a las condiciones de infraestructura, al número de estudiantes y a la disponibilidad de tiempo dentro de la planificación curricular, asegurando su viabilidad sin interrumpir la secuencia de contenidos prevista en el área de Lengua y Literatura.
- Inclusiva. La estrategia se fundamenta en el principio de equidad, garantizando que todos los estudiantes, independientemente de su nivel inicial de desempeño, reciban atención acorde a sus necesidades. Desde el nivel de prevención universal se incluyen rutinas fonológicas y de memoria secuencial verbal para toda la clase, evitando la estigmatización de los estudiantes que requieren apoyo adicional. En los niveles de apoyo focalizado e intervención especializada, se aplican metodologías diferenciadas que favorecen la participación y la adaptación de materiales, de manera que las dificultades lectoras no se conviertan en una barrera para el aprendizaje de otros contenidos curriculares.
- Flexible. Aunque la estrategia ha sido diseñada específicamente para el segundo grado de la unidad educativa Pedro Cornelio Drouet, su estructura y sus recursos adaptables permiten su implementación en otros centros educativos con características similares. La secuencia de actividades, los instrumentos de observación y las rutinas de intervención pueden ajustarse a diferentes grados o contextos sin alterar el propósito central de la propuesta, lo que amplía su aplicabilidad.
- Sustentada en el enfoque lingüístico-cognitivo. El diseño se fundamenta en el enfoque lingüístico-cognitivo (González & Rincón, 2017), que reconoce la lectura como un proceso complejo en el que intervienen tanto habilidades lingüísticas (conciencia fonológica, decodificación, reconocimiento de palabras) como procesos cognitivos (memoria de trabajo, atención y secuenciación). Las actividades propuestas integran de manera intencional el entrenamiento fonológico con el fortalecimiento de la memoria verbal secuencial,

favoreciendo la construcción de representaciones mentales estables del código escrito y su uso funcional en contextos comunicativos significativos.

- Posee enfoque preventivo. El carácter preventivo de la estrategia radica en su énfasis en la detección temprana y en la intervención inmediata sobre los signos iniciales de dislexia, antes de que se consoliden como rezago lector o bajo rendimiento académico. Las acciones contempladas en el nivel de prevención universal permiten identificar indicios a partir de las primeras semanas del año escolar, estableciendo una línea base que orienta las decisiones pedagógicas posteriores. Esta anticipación reduce la necesidad de intervenciones correctivas de mayor intensidad y costo, y aumenta las probabilidades de éxito en el desarrollo lector de los estudiantes.

Estructura de la propuesta

Etapa 1. Diagnóstico

Objetivo: analizar de forma sistemática el desarrollo de las habilidades fonológicas, lectoras y de memoria verbal secuencial en los estudiantes, con el fin de identificar tempranamente posibles manifestaciones de dislexia y brindar apoyo pedagógico oportuno desde el inicio del año escolar.

Acciones

1. Aplicar una prueba diagnóstica inicial en las primeras tres semanas del año lectivo, que evalúe la conciencia fonológica (reconocimiento de sonidos iniciales, segmentación silábica), el reconocimiento de letras y la lectura de palabras de uso frecuente, registrando los resultados individualmente para establecer una línea base del rendimiento lector.
2. Observar actividades de lectura y escritura en clase, al menos dos veces por semana, utilizando una guía para registrar comportamientos como la inversión de letras, omisión de sílabas, dificultad en la asociación fonema-grafema, lectura lenta o entrecortada y errores de secuenciación verbal.
3. Seleccionar a los estudiantes que requieren apoyo focalizado, a partir del análisis de los resultados del monitoreo universal, priorizando aquellos que presentan dificultades en al menos

tres indicadores clave: reconocimiento de letras, velocidad lectora, errores en palabras comunes, problemas de secuenciación verbal o adición/omisión de letras.

Resultados esperados

- Identificación temprana de estudiantes que presentan dificultades persistentes en el reconocimiento de letras y sonidos, lectura lenta o errores frecuentes en palabras de uso común.
- Registro sistemático de comportamientos que sugieran presencia de signos de dislexia, como omisiones, inversiones o adiciones al leer o escribir.
- Caracterización general del desarrollo de habilidades fonológicas y de memoria verbal secuencial en los estudiantes del grado.

Etapa 2. Planificación

Objetivo: secuenciar las actividades pedagógicas y mecanismos de seguimiento necesarios para la intervención preventiva y especializada en la detección temprana de los signos de dislexia, garantizando la coherencia con el currículo y la participación de docentes, familia y especialistas, a fin de favorecer el desarrollo de la conciencia fonológica, la decodificación, la memoria secuencial verbal y la fluidez lectora en los estudiantes.

Acciones

1. Organizar actividades lúdicas de reconocimiento de letras y sonidos, como juegos con tarjetas ilustradas, bingos fonéticos y concursos de lectura de palabras frecuentes, para fortalecer el vínculo entre lo visual, lo auditivo y lo verbal en la adquisición del código escrito.
2. Diseñar sesiones pedagógicas específicas, de 20 a 25 minutos, tres veces por semana, en horario planificado dentro del área de Lengua y Literatura, con actividades multisensoriales dirigidas al desarrollo de habilidades lectoras básicas (asociación sonido-letra, lectura silábica, decodificación de palabras frecuentes y lectura repetida).

3. Coordinar con la familia actividades complementarias en casa, como juegos de palabras, lectura compartida de cuentos breves y seguimiento del cuaderno de prácticas, con orientaciones sencillas y accesibles para los cuidadores, a fin de reforzar el aprendizaje en el entorno familiar.
4. Coordinar una evaluación individual por parte del psicopedagogo o especialista en dificultades del aprendizaje, que contemple pruebas específicas de conciencia fonológica, procesamiento visual y auditivo, memoria secuencial, velocidad lectora y comprensión, así como entrevistas a docentes y familiares.
5. Diseñar un Plan de Atención Educativa Individualizada (PAEI) en colaboración con el DECE, el docente tutor y la familia, el cual debe incluir: objetivos específicos, metodologías diferenciadas, materiales adaptados y criterios de evaluación flexibles, atendiendo a las características del estudiante.

Resultados esperados

- Disposición de un plan estructurado de actividades y recursos, articulado a los niveles de prevención universal, apoyo focalizado e intervención especializada, con tiempos, responsables e instrumentos definidos.
- Diseño de actividades y materiales para estudiantes con signos de dislexia, orientados al fortalecimiento de la precisión, velocidad y comprensión lectora.
- Coordinación efectiva entre el docente tutor, el Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) y otros especialistas, mediante la elaboración de Planes de Atención Educativa Individualizada (PAEI) para los casos que lo requieran.
- Registro sistemático de los avances y dificultades de cada estudiante, que permita la toma de decisiones oportuna y el ajuste de las estrategias pedagógicas según la evolución del aprendizaje lector.

Etapa 3. Ejecución

Objetivo: proporcionar una intervención pedagógica diferenciada a los estudiantes que, tras la aplicación del monitoreo universal, presentan signos persistentes de dislexia, mediante actividades específicas que fortalezcan la conciencia fonológica, la decodificación y la memoria verbal secuencial, a fin de evitar el rezago lector y facilitar el acceso al aprendizaje formal de la lectura y escritura.

Acciones

1. Implementar diariamente una rutina de ejercicios fonológicos cortos (5 a 10 minutos) que incluyan rimas, identificación de sonidos iniciales y finales, formación de palabras con tarjetas de sílabas, y segmentación fonémica, integrándolos a la planificación semanal de Lengua y Literatura.
2. Promover la lectura en voz alta de palabras y frases sencillas al menos tres veces por semana, priorizando el trabajo individual, en parejas o grupos pequeños, y retroalimentando positivamente a los estudiantes, con énfasis en la precisión, la fluidez y la corrección de errores comunes.
3. Desarrollar actividades orales de memoria secuencial verbal, como juegos de repetir secuencias de palabras, nombres de objetos, series de números o versos de canciones, para estimular la retención y el orden lógico de la información verbal.
4. Utilizar materiales concretos y visuales, como tarjetas silábicas móviles, juegos fonéticos, cubos con letras, alfombras fonológicas y plantillas de lectura guiada, que permitan al estudiante construir y reconstruir palabras, identificando patrones visuales y fonológicos de manera práctica.
5. Realizar actividades centradas en la memoria verbal secuencial, como repetir secuencias de palabras, ordenar sílabas para formar palabras, reconstruir frases simples y recordar listas de objetos, con apoyo de imágenes o mímica, para fortalecer la capacidad de retención y organización verbal.

6. Adaptar las actividades del aula a las necesidades del estudiante, mediante ajustes curriculares no significativos: por ejemplo, reducir la cantidad de texto, proporcionar modelos visuales, permitir mayor tiempo para la lectura, valorar el contenido más que la ortografía, entre otros.

Resultados esperados

- Mejora progresiva en la fluidez, velocidad y precisión lectora en palabras de uso frecuente.
- Reducción de errores como inversión, omisión o adición de letras o sílabas en tareas de lectura y escritura.
- Avances en la memoria secuencial verbal, reflejados en una mejor organización del discurso oral y escrito.
- Disminución de la frustración escolar asociada a las dificultades lectoras, mediante el logro de pequeños éxitos acompañados de refuerzo positivo.

Etapa 4. Evaluación

Objetivo: valorar de manera sistemática y continua el progreso de los estudiantes que presentan signos de dislexia, mediante el análisis de registros de avance, la aplicación de evaluaciones especializadas y la coordinación de intervenciones educativas, terapéuticas y familiares, con el fin de ajustar las estrategias pedagógicas y garantizar una atención inclusiva y efectiva.

Acciones

1. Establecer un registro individual de avance, en el que el docente anota semanalmente los logros, errores comunes y evolución en cada sesión de apoyo, permitiendo ajustar las actividades a las necesidades de cada estudiante y documentar el progreso para futuras intervenciones.
2. Brindar atención psicopedagógica especializada a los estudiantes que, tras recibir apoyo focalizado, mantienen signos significativos y persistentes de dislexia, mediante un plan de intervención individualizado que combine acciones educativas, terapéuticas y familiares, con el

propósito de favorecer el desarrollo de las habilidades lectoras básicas y garantizar una inclusión educativa efectiva.

3. Remitir al estudiante al Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) para una valoración psicopedagógica más profunda, basada en la información recopilada, incluyendo registros de observación, evolución del desempeño y evidencias del trabajo pedagógico realizado.

4. Implementar sesiones de reeducación pedagógica personalizadas, dentro o fuera del horario escolar, con frecuencia mínima de dos veces por semana, priorizando el trabajo multisensorial, la lectura estructurada (fonema-sílaba-palabra-frase), la autoexpresión verbal y la mejora de la autoestima académica.

5. Involucrar activamente a la familia en el proceso de intervención, mediante talleres breves, reuniones de seguimiento y entrega de pautas concretas de apoyo en casa, con materiales accesibles que refuercen lo trabajado en las sesiones especializadas.

Resultados esperados

- Identificación profesional y validada del perfil disléxico del estudiante, con un diagnóstico educativo documentado.
- Establecimiento de un plan de atención individual coherente y sistemático, que integre acciones educativas, terapéuticas y familiares.
- Mejora paulatina en la precisión, fluidez y comprensión lectora del estudiante, dentro de su ritmo de aprendizaje.
- Incremento en la autoestima y la participación del estudiante en las actividades del aula, con reducción del estrés asociado a sus dificultades.

Requisitos de la estrategia

De acuerdo con su naturaleza preventiva y su alcance inclusivo, la estrategia para la detección temprana de los signos de dislexia debe cumplir con los siguientes requisitos.

- Cobertura universal inicial: se aplica en la fase de prevención universal, a todos los estudiantes del segundo grado, independientemente de su desempeño lector, evitando sesgos y estigmatización.
- Temporalidad definida: inicia en las tres primeras semanas del año lectivo, con diagnóstico y planificación, y se mantiene de forma continua durante el primer quimestre, con revisiones periódicas y ajustes según la evolución de cada caso.
- Participación colaborativa: requiere la coordinación activa entre docente tutor, especialista del Departamento de Consejería Estudiantil (DECE) y familia, garantizando coherencia en las acciones pedagógicas, terapéuticas y de acompañamiento en el hogar.
- Instrumentación práctica: las actividades y materiales deben ser sencillos, de bajo costo y adaptados al contexto de la Unidad Educativa “Pedro Cornelio Drouet”, facilitando su uso en el aula regular y en sesiones de apoyo.
- Registro sistemático: es obligatorio documentar el progreso de cada estudiante, empleando instrumentos de observación y fichas de seguimiento que respalden las decisiones pedagógicas y derivaciones.

Ejemplos de acciones por etapas

Caso de ejemplo: estudiante que presenta confusión frecuente entre las letras b y d, lectura lenta y omisión de sílabas.

- Etapa 1. Diagnóstico: el docente aplica la prueba diagnóstica inicial y observa que el estudiante confunde grafemas, lee con pausas prolongadas y omite sílabas en palabras comunes. Registra estos hallazgos en la guía de observación.
- Etapa 2. Planificación: se incluyen en el plan semanal actividades con tarjetas ilustradas para diferenciar b y d, lectura repetida de palabras con esas letras y ejercicios de memoria verbal secuencial. Se acuerda con la familia reforzar en casa con un juego de memoria visual y fonética.

- Etapa 3. Ejecución: en sesiones de apoyo focalizado, el estudiante participa en rutinas diarias de discriminación visual de letras, lectura guiada de frases cortas y juegos de secuencias fonológicas. Se usan cubos con letras para formar palabras y se ofrecen refuerzos positivos ante cada logro.
- Etapa 4. Evaluación: tras ocho semanas, el docente revisa el registro individual y nota una disminución en los errores de confusión b–d. Se mantiene el apoyo, pero con textos ligeramente más complejos, y se informa a la familia sobre el progreso para continuar el refuerzo en casa.

Formas de aplicación, implementación y evaluación

La aplican los docentes tutores de segundo grado, con apoyo del DECE. El diagnóstico se realiza en las tres primeras semanas; intervención continua durante todo el primer quimestre; ajustes y seguimiento en el segundo quimestre si es necesario. Se aplica en el aula regular para prevención universal y apoyo focalizado; aula de apoyo o espacio designado para intervención especializada. Se implementa mediante la aplicación secuenciada de las cuatro etapas (Diagnóstico, Planificación, Ejecución y Evaluación), utilizando actividades multisensoriales y materiales concretos. La familia participa en refuerzos en casa con orientaciones sencillas.

Los responsables son el docente tutor (implementa actividades y registros), DECE (realiza valoraciones especializadas y coordina planes individualizados), familia (refuerza en el hogar).

Cierre

La estrategia diseñada para la detección temprana de los signos de dislexia en segundo grado constituye una respuesta educativa pertinente, preventiva y contextualizada. Su carácter inclusivo garantiza que todos los estudiantes reciban oportunidades equitativas de aprendizaje lector, mientras que su estructura gradual, basada en el Modelo de Respuesta a la Intervención (RTI), permite transitar de acciones universales a intervenciones especializadas según las necesidades detectadas.

La articulación entre diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación asegura un acompañamiento sistemático que involucra a docentes, especialistas y familias, fortaleciendo no

solo las habilidades lectoras, sino también la autoestima y la participación plena del estudiante en la vida escolar. En contextos con recursos limitados, como el de la Unidad Educativa “Pedro Cornelio Drouet”, esta propuesta se convierte en una herramienta clave para prevenir el rezago académico y promover la equidad educativa desde las primeras etapas de escolaridad.

La validación de la estrategia para la detección temprana de los signos de dislexia en estudiantes de segundo grado se realizó mediante la aplicación de una encuesta a especialistas con producción científica y experiencia profesional en psicopedagogía y Educación Inclusiva. Para ello, se seleccionaron seis especialistas en Psicopedagogía y Educación Inclusiva, con experiencia en diagnóstico e intervención en dificultades específicas de aprendizaje, quienes fueron convocados a revisar detalladamente el diseño, los fundamentos y la viabilidad de la propuesta en el contexto educativo de la provincia de Esmeraldas.

Los especialistas completaron una encuesta que permitió recoger sus valoraciones y sugerencias para optimizar las estrategias de intervención temprana antes de su implementación. Esta herramienta combinó ítems cerrados para obtener valoraciones cuantitativas y espacios de respuesta abierta para registrar aportes cualitativos. Las opiniones emitidas constituyeron una fuente clave para ajustar y perfeccionar la estrategia didáctica, asegurando que cada componente respondiera a criterios de relevancia, validez y aplicabilidad en el entorno educativo previsto. A continuación, se presentan los resultados obtenidos en la validación de la propuesta por parte de los seis especialistas consultados.

Tabla 2. Resultados de las valoraciones emitidas por los especialistas

Indicadores a valorar	Muy adecuada	Adecuada	Poco adecuada	No adecuada
1 Nivel de relevancia de los fundamentos teóricos de la estrategia.	5	1	0	0
2 Validez de la estrategia para la detección temprana de los signos de dislexia en estudiantes de segundo grado.	4	2	0	0
3 Utilidad práctica de la estrategia para la detección temprana de los signos de dislexia en estudiantes de segundo grado de la unidad educativa Pedro Cornelio Drouet.	5	1	0	0

El análisis de los datos obtenidos refleja que la mayoría de los especialistas consideró “muy adecuada” la relevancia de los fundamentos teóricos de la estrategia, con cinco valoraciones en esta categoría y una en “adecuada”. Esto indica un alto nivel de respaldo académico y conceptual, evidenciando que la propuesta se sustentó en principios teóricos sólidos, pertinentes al contexto y alineados con enfoques actuales sobre detección temprana de dislexia. La única valoración en “adecuada” sugiere aspectos menores susceptibles de reforzarse para optimizar su fundamentación.

En cuanto a la validez de la estrategia para la detección temprana de los signos de dislexia, cuatro especialistas la calificaron como “muy adecuada” y dos como “adecuada”. Este patrón evidencia un reconocimiento generalizado de la coherencia interna y la pertinencia del diseño para cumplir el propósito planteado. Las dos valoraciones en “adecuada” pueden interpretarse como un llamado a considerar ajustes específicos, posiblemente en la operacionalización de algunos procedimientos o en la claridad de ciertos indicadores de detección.

El indicador relativo a la utilidad práctica de la estrategia alcanzó una valoración especialmente alta, con cinco especialistas calificándola como “muy adecuada” y uno como “adecuada”. Este resultado demuestra que, en opinión de los especialistas, la propuesta es factible de aplicar en el contexto real de la Unidad Educativa “Pedro Cornelio Drouet”, considerando sus recursos, limitaciones y características del alumnado. La valoración “adecuada” podría apuntar a la necesidad de prever apoyos adicionales para su implementación óptima.

De forma global, los datos de la tabla evidencian un consenso favorable sobre la estrategia, con predominio de valoraciones en la categoría “muy adecuada” y ausencia total de calificaciones en “poco adecuada” o “no adecuada”. Esto confirma que, previo a su implementación, la propuesta contaba con un aval técnico y pedagógico significativo por parte de profesionales con experiencia en el ámbito de la educación inclusiva y la psicopedagogía, lo que aumenta la probabilidad de éxito en su aplicación práctica.

Las recomendaciones generales emitidas por los especialistas incluyeron la necesidad de reforzar la capacitación docente previa a la aplicación de la estrategia, ajustar algunos instrumentos de

observación para hacerlos más precisos y accesibles, e incorporar ejemplos de actividades adaptadas a estudiantes con distintos niveles de desempeño lector. Estas sugerencias fueron incorporadas en la versión final de la propuesta, asegurando que la estrategia se presentara fortalecida y contextualizada antes de iniciar su implementación en el periodo lectivo 2024-2025.

Discusión

Los resultados obtenidos en la presente investigación evidencian la necesidad urgente de establecer mecanismos sistemáticos para la detección temprana de la dislexia en el aula, un aspecto coincidente con los hallazgos de Bastidas et al. (2023), quienes destacaron que una de las mayores dificultades en el diagnóstico precoz radica en la falta de formación docente para identificar los signos iniciales. En este estudio, la aplicación de instrumentos estructurados — como la prueba pedagógica y la guía de observación— permitió reconocer manifestaciones concretas de la dislexia (inversión, omisión y adición de letras, baja fluidez lectora), lo que respalda la pertinencia del diseño metodológico y su enfoque preventivo.

La investigación confirma lo señalado por Vélez (2021), quien considera que la etapa de segundo grado constituye una fase clave en la adquisición del lenguaje escrito, por lo que la identificación de signos tempranos puede evitar el rezago lector. En esta línea, el uso del Modelo de Respuesta a la Intervención (RTI) resultó metodológicamente apropiado, dado que prioriza la observación continua y la intervención progresiva, fortaleciendo la respuesta educativa sin patologizar al estudiante (Benalcázar & Montalván, 2024).

Asimismo, los resultados reflejan coincidencias con los planteamientos de González y Carbonell (2021), quienes demostraron que la intervención psicopedagógica adaptada a las características individuales mejora la precisión y fluidez lectora. Sin embargo, el presente estudio va un paso más allá al centrarse en la detección temprana más que en la intervención posterior, lo que representa un avance metodológico hacia la prevención. La estrategia diseñada cumple un doble propósito: diagnosticar oportunamente y ofrecer orientaciones para la acción pedagógica inmediata.

Por otro lado, el análisis de los resultados en relación con el estudio de Saldaña y Zambrano (2025) confirma que las estrategias multisensoriales y lúdicas son herramientas efectivas para abordar las dificultades lectoras en edades tempranas. En la propuesta presentada, las actividades como el bingo de letras o los juegos de secuencias fonológicas reafirman la importancia del enfoque lingüístico-cognitivo (González & Rincón, 2017) en la estimulación de la conciencia fonológica y la memoria secuencial verbal.

A diferencia de investigaciones como la de Guerrero y Frausto (2023), que evidencian la escasa actualización docente en torno a la dislexia, el presente estudio responde a esta brecha mediante una estrategia estructurada que facilita al profesorado identificar los signos de alerta desde una perspectiva inclusiva y contextualizada. Este aporte metodológico representa una contribución significativa para instituciones educativas con limitaciones en recursos psicopedagógicos, como es el caso de muchas escuelas ecuatorianas.

En términos de impacto pedagógico, los hallazgos coinciden con Otero et al. (2024), quienes resaltan que la detección y atención conjunta entre docentes, familia y especialistas incrementa las posibilidades de éxito en la intervención. La estrategia desarrollada promueve precisamente esta articulación, integrando el trabajo colaborativo entre los diferentes actores del proceso educativo.

Finalmente, la validación por parte de especialistas con experiencia en psicopedagogía y educación inclusiva consolidó la pertinencia teórica y práctica de la propuesta. Los altos niveles de acuerdo obtenidos respaldan su aplicabilidad, lo cual coincide con los criterios de Hernández-Sampieri et al. (2022) sobre la necesidad de validar las propuestas educativas a través de la opinión de expertos para garantizar su fiabilidad metodológica.

Conclusiones

La detección temprana de la dislexia en estudiantes de segundo grado de educación básica es fundamental para prevenir dificultades mayores en el desarrollo lector. Reconocer signos como la confusión, omisión o adición de letras permite a los docentes intervenir oportunamente. Al tratarse de una necesidad educativa no asociada a discapacidad, el apoyo pedagógico adecuado

puede mejorar significativamente el aprendizaje y desempeño escolar de los estudiantes afectados.

La investigación se sustentó en el enfoque mixto y el nivel descriptivo, cuyo objetivo fue diseñar una estrategia para la detección temprana de los signos de dislexia en estudiantes de segundo grado de educación básica en la unidad educativa Pedro Cornelio Drouet, provincia de Esmeraldas, Ecuador, en el periodo lectivo 2024-2025.

El diagnóstico inicial evidenció que varios estudiantes presentaron limitaciones, especialmente en la fluidez lectora y la codificación fonológica. Los instrumentos aplicados permitieron obtener información complementaria que respalda la necesidad de fortalecer la detección temprana en el aula. Tanto los datos cuantitativos como cualitativos reflejan limitaciones institucionales y pedagógicas que requieren ser atendidas.

El diseño de esta estrategia constituye una propuesta educativa clara, organizada y pertinente, construida a partir de las necesidades del aula y fundamentada en un enfoque preventivo y progresivo. Su estructura en tres niveles garantiza una atención escalonada y ajustada al ritmo de los estudiantes, permitiendo que el docente actúe con mayor seguridad, apoyado en orientaciones concretas y procedimientos adaptados a la realidad de la educación general básica en Ecuador.

La validación de la estrategia para la detección temprana de los signos de dislexia mediante una encuesta a especialistas permitió consolidar su pertinencia pedagógica, fundamentación teórica y aplicabilidad práctica en el contexto de la educación general básica. Los altos niveles de consenso obtenidos en los distintos criterios valorados evidencian que la propuesta responde a una necesidad educativa real y ofrece herramientas claras y viables para su implementación en el aula. Las recomendaciones emitidas por los especialistas enriquecieron significativamente la estrategia, permitiendo su ajuste y perfeccionamiento antes de su aplicación, lo que garantiza una mayor efectividad en el reconocimiento oportuno de los signos de dislexia en estudiantes de segundo grado.

Referencias

- Aimacaña, G. J., Camacho, B. V., & Defaz, G. Y. (2025). Estudio descriptivo sobre la dislexia en los niños de 5 a 8 años. *REPSI - Revista Ecuatoriana de Psicología*, 8(20).
<https://www.repsi.org/index.php/repsi/article/view/250>
- Asociación Internacional de la Dislexia. (2024). *Definición de dislexia*.
<https://dyslexiaida.org/definition-of-dyslexia>
- Atencia, H. A., Correa, L. R., & Mendoza, S. Z. (2021). Dislexia: Revisión de manifestaciones sintomatológicas y signos en etapas escolares. *Tempu Psicológico*, 4(2).
<https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/tempuspsi/article/view/3377/6810>
- Balladares, T. V., Esteves, F. I., & Chenet, Z. E. (2023). Apuntes sobre la intervención educativa en estudiantes de la educación superior ecuatoriana con dislexia. *Revista Cubana de Educación Superior*, 42(3).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0257-43142023000300010&script=sci_arttext
- Bastidas, G. K., Jumbo, J. F., Mazón, V. V., & Bastidas, G. L. (2023). La dislexia: rol del docente en el diagnóstico precoz en estudiantes de educación básica. *Ciencia Latina*, 7(1).
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5112
- Bastidas, G. K., Jumbo, J. F., Mazón, V. V., & Bastidas, G. L. (2023). La dislexia: rol del docente en el diagnóstico precoz en estudiantes de educación básica. *Ciencia Latina*, 7(1).
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5112
- Benalcazar, L. E., & Montalvan, C. V. (2024). *Prevención de la dislexia en niños/as de enseñanza general básica en una escuela privada de Guayaquil*. [Trabajo de grado Universidad Politécnica Salesiana] Repositorio institucional:
<https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/30103>
- Chávez, F. L., Atafullas, M. S., & Ortiz, M. J. (2021). Estrategias didácticas para disminuir trastornos de dislexia y disortografía. *Revista Conrado*, 17(81).

<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1906/1865>

Daniels, C. (2023). *Inclusión: soluciones eficaces para estudiantes con dislexia en un aula de educación general*. [Trabajo de grado Universidad de Chicago] Repositorio institucional:

<https://scholarworks.calstate.edu/downloads/xw42ng88q>

González, C. E., & Carbonell, B. N. (2021). Estudio de Intervención Psicopedagógica de un caso de dislexia desde la inclusión educativa. *REIIT. Revista Educación. Investigación, Innovación y Transferencia*, 1, 51-77. https://doi.org/10.26754/ojs_reiit/eiit.202115919

González, R., y Rincón, M. (2017). Análisis de la producción escrita de niños con síntomas de dislexia a partir de un enfoque Lingüístico-Cognitivo. *Revista Oratores*, (4), 25–33.

<https://doi.org/10.37594/oratores.n4.76>

Guerrero, G. A., & Frausto, M. (2023). Nuevos caminos para la comprensión e intervención docente de la dislexia en niños de ciclo uno. *Revista de Investigación Científica y Tecnológica*, 7(1), 140-154.

[https://doi.org/10.36003/Rev.investig.cient.tecnol.V7N1\(2023\)](https://doi.org/10.36003/Rev.investig.cient.tecnol.V7N1(2023))

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2022). *Metodología de la investigación* (7ª ed.). McGraw-Hill.

Ministerio de Educación. (2019). *Guía de Trabajo. Adaptaciones curriculares para la educación especial inclusiva*. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/05/Guia-de-adaptaciones-curriculares-para-educacion-inclusiva.pdf>

Otero, P. S., Lucero-, R. S., Paredes-, P. G., Játiva, Á. D., & Casanova, I. L. (2024). Tendencias actuales en la atención y prevención de problemas escolares en la infancia: una revisión integral. *Studies in Social Sciences Review, Curitiba*, 5(1), 22-38.

<https://doi.org/10.54018/ssrv5n1-002>

Panta, R. J., & Tarazona-, M. A. (2025). Aprendizaje significativo y dislexia. *Revista Científica Multidisciplinaria HEXACIENCIAS*, 5(9), 23-40.

<https://soeici.org/index.php/hexaciencias/article/view/466/759>

- Rajesh, R. S. (2021). Assessment on prevalence and risk factors of dyslexia among primary school students. *Indian J Psy Nsg*, 18(2), 85-89. https://doi.org/10.4103/iopn.iopn_18_21
- Saldaña, T. J., & Zambrano, V. W. (2025). Estrategias didácticas en casos de dislexia de la básica elemental /Teaching strategies in cases of elementary school dyslexia. *South Florida Journal of Development*. <https://doi.org/10.46932/sfjdv6n1-008>
- Saldaña, T. J., & Zambrano, V. W. (2025). Estrategias didácticas en casos de dislexia de la básica elemental /Teaching strategies in cases of elementary school dyslexia. *South Florida Journal of Development*. <https://doi.org/10.46932/sfjdv6n1-008>
- Suárez, S. S. (2022). *Estrategias de Aprendizaje para niños de 8 años con dislexia fonológica*. [Tesis de maestría Universidad Estatal Península de Santa Elena]. Repositorio institucional: <https://repositorio.upse.edu.ec/handle/46000/7959>
- Toral, L. A. (2019). *Detección y atención temprana de las dificultades del aprendizaje*. [Tesis maestría Universidad Laica Vicente Rocafuerte] Repositorio institucional: <http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/3170/1/TM-ULVR-0158.pdf>
- Vélez, C. X. (2021). Tesis Doctoral: *Análisis de la inclusión educativa a través de indicadores de indicadores de prevalencia de dificultades de aprendizaje, actitudes del profesorado y condiciones de accesibilidad en los centros de la ciudad de Cuenca (Ecuador)*. [Tesis doctoral Universidad de Valencia] Repositorio institucional: <https://roderic.uv.es/bitstreams/40334623-9704-4cec-90b3-f394fdb460bf/download>
- Yang, L., Li, C., Li, X., Zhai, M., An, Q., Zhang, Y., . . . Weng, X. (2022). *Prevalence of Developmental Dyslexia in Primary School Children: A Systematic Review and Meta-Analysis /Prevalencia de la dislexia del desarrollo en niños de primaria: Una revisión sistemática y un metaanálisis*. *Brain Sci*, 12(240). <https://doi.org/10.3390/brainsci12020240>