



La autoevaluación del aprendizaje en el área curricular de Lengua y Literatura en el cuarto año de Educación Básica Elemental

Self-assessment of learning in the curricular area of Language and Literature in the fourth year of Elementary Basic Education

Margarita del Roció Chauca Pala ¹ (chaucamargarita95@gmail.com) (<https://orcid.org/0009-0008-2678-4217>)

Gilbert Antonio Ruilova Feijoo ² (lovardo1962@gmail.com) (<https://orcid.org/0009-0007-3942-0482>)

Luis Carlos Fernández Cobas ³ (lcfernandezc@ube.edu.ec) (<https://orcid.org/0000-0001-5018-4846>)

Wilber Ortiz Aguilar ⁴ (ortizwilber74@gmail.com) (<https://orcid.org/0000-0002-7323-6589>)

Resumen

La autoevaluación del aprendizaje en Educación Básica se configura como una herramienta esencial para promover la autonomía, la responsabilidad y la autoconciencia de los estudiantes. Su implementación fomenta la reflexión crítica sobre los propios procesos de aprendizaje, favoreciendo decisiones informadas y la construcción de conocimientos duraderos. Esta investigación tuvo como propósito diseñar una estrategia didáctica que fortalezca la autoevaluación del aprendizaje en el área de Lengua y Literatura, dirigida a estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental. A partir de un diagnóstico inicial, se identificaron marcadas deficiencias en la práctica de la autoevaluación, particularmente en la capacidad de autoobservación, el análisis crítico y la planificación de mejoras, evidenciando una limitada interiorización de esta como mecanismo para potenciar un aprendizaje autónomo y reflexivo. En respuesta, se diseñó una estrategia didáctica estructurada en fases secuenciales que articulan

¹ Universidad Bolivariana del Ecuador, Ecuador

² Universidad Bolivariana del Ecuador, Ecuador

³ Universidad Bolivariana del Ecuador, Ecuador

⁴ Universidad Bolivariana del Ecuador, Ecuador

objetivos claros, acciones específicas para docentes y estudiantes, y espacios de reflexión integrados a los bloques curriculares. La validación por parte de expertos destacó la pertinencia y aplicabilidad de la propuesta, enriqueciendo su diseño final mediante observaciones sustanciales. La implementación de la estrategia en el aula permitió constatar mejoras notables en la capacidad de autoevaluación de los estudiantes, reafirmando su eficacia para fortalecer competencias clave en Lengua y Literatura, y contribuyendo al desarrollo integral del estudiantado en el marco de la Educación Básica.

Abstract

Self-assessment of learning in Basic Education is configured as an essential tool to promote students' autonomy, responsibility and self-awareness. Its implementation encourages critical reflection on their own learning processes, favouring informed decisions and the construction of lasting knowledge. The purpose of this research was to design a didactic strategy that strengthens self-evaluation of learning in Language and Literature, aimed at students in the fourth year of Elementary Basic Education. From an initial diagnosis, marked deficiencies were identified in the practice of self-assessment, particularly in the capacity for self-observation, critical analysis and improvement planning, showing a limited internalization of this as a mechanism to promote autonomous and reflective learning. In response, a didactic strategy was designed, structured in sequential phases that articulate clear objectives, specific actions for teachers and students, and spaces for reflection integrated to the curricular blocks. The validation by experts highlighted the relevance and applicability of the proposal, enriching its final design through substantial observations. The implementation of the strategy in the classroom led to notable improvements in the students' self-evaluation capacity, reaffirming its effectiveness in strengthening key competencies in Language and Literature, and contributing to the integral development of students in the framework of Basic Education.

Palabras clave: proceso de enseñanza-aprendizaje, autoevaluación del aprendizaje, Lengua y Literatura

Keywords: teaching-learning process, self-assessment of learning, Language and Literature

Introducción

La evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje reviste una significación especial en la mejora continua de la calidad educativa, ya que permite identificar logros y dificultades en la adquisición de competencias por parte de los estudiantes. Su adecuada implementación contribuye a orientar las prácticas pedagógicas hacia el cumplimiento de los objetivos curriculares, fortaleciendo la toma de decisiones fundamentadas para la adaptación de metodologías y recursos que respondan a las necesidades detectadas en el aula (Pontón & Velasteguí, 2023).

En el contexto educativo actual, caracterizado por la búsqueda de aprendizajes significativos y sostenibles, la evaluación se concibe como un proceso dinámico y participativo. Este enfoque promueve la construcción conjunta del conocimiento entre docentes y estudiantes, facilitando una comprensión profunda de los contenidos y fomentando la reflexión crítica sobre los propios desempeños. Así, la evaluación trasciende la función de control para convertirse en una herramienta formativa que potencia el desarrollo integral del educando (Espinoza, 2021).

Asimismo, la evaluación continua proporciona información valiosa para retroalimentar tanto al estudiante como al docente, fortaleciendo la interacción pedagógica y consolidando los procesos de enseñanza-aprendizaje (Álava & Rodríguez, 2022). La evidencia recopilada mediante diversos instrumentos permite valorar el progreso de los estudiantes y ajustar las intervenciones educativas en función de los resultados obtenidos, garantizando mayor equidad y eficacia en el proceso formativo.

Además, la evaluación promueve la responsabilidad compartida en el proceso educativo, ya que involucra a los diferentes actores en la interpretación de los resultados y en la definición de estrategias de mejora. Esta participación activa contribuye al desarrollo de una cultura de evaluación que valora el aprendizaje como un proceso continuo y perfectible, enriqueciendo el clima escolar y favoreciendo el compromiso hacia la excelencia académica (Ruiz et al., 2023).

Desde esta perspectiva, es fundamental considerar que la evaluación no debe limitarse a la verificación de conocimientos, sino que ha de integrar la valoración de habilidades, actitudes y

valores que forman parte del perfil de salida de los estudiantes. De este modo, se asegura una visión holística del aprendizaje que permite una formación integral y pertinente, acorde con los desafíos que plantea la sociedad contemporánea (Borja & García, 2021).

En este marco contextual, la autoevaluación del aprendizaje emerge como una práctica educativa relevante para potenciar la autonomía del estudiante y favorecer una mayor conciencia sobre sus procesos cognitivos y metacognitivos. Al integrar la autoevaluación en las dinámicas de aula, se estimula la reflexión crítica sobre los propios logros y áreas de mejora, promoviendo una actitud proactiva hacia el aprendizaje y fortaleciendo la autorregulación académica desde las primeras etapas de escolaridad (Navarro et al., 2017).

La implementación de la autoevaluación en la Educación Básica responde a la necesidad de formar estudiantes capaces de asumir un rol activo en su proceso formativo. Este enfoque contribuye a que los educandos desarrollen habilidades para valorar sus desempeños de manera objetiva, identificar estrategias de aprendizaje eficaces y establecer metas de mejora continua, aspectos esenciales para su desarrollo personal y académico a largo plazo (Pérez, 2020).

Además, la autoevaluación fomenta la responsabilidad individual en el aprendizaje, dado que requiere que los estudiantes analicen críticamente sus producciones y resultados (Fernández, 2011). Esta práctica no solo refuerza la autoconciencia académica, sino que también fortalece competencias transversales como la toma de decisiones, la perseverancia y la autodisciplina, que son fundamentales en todos los ámbitos de la vida escolar y futura.

Por otra parte, la autoevaluación favorece la consolidación de una mentalidad de crecimiento en los estudiantes, al permitirles reconocer que el esfuerzo y la dedicación impactan directamente en sus logros académicos (García & Cuello, 2009). Este reconocimiento fortalece la motivación intrínseca y contribuye al desarrollo de actitudes positivas hacia los desafíos de aprendizaje, superando la visión estática del rendimiento escolar (Núñez & Urquijo, 2012).

En consecuencia, la práctica sistemática de la autoevaluación en la Educación Básica no solo fortalece la autonomía del estudiante, sino que también mejora la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Al convertirse en agentes activos de su propio progreso, los estudiantes

adquieren herramientas para la autorregulación de sus aprendizajes, lo que redundará en una formación integral y sostenida en el tiempo (Esteves et al., 2020).

Particularmente en el área de Lengua y Literatura, la necesidad de implementar estrategias para el proceso de autoevaluación del aprendizaje resulta fundamental, considerando que esta disciplina contribuye al desarrollo del pensamiento crítico y la expresión comunicativa (Vélez, 2021). La autoevaluación permite que los estudiantes reflexionen sobre la calidad de sus producciones textuales, comprendan la profundidad de los contenidos abordados y valoren su desempeño en habilidades como la lectura comprensiva y la escritura creativa.

El proceso de autoevaluación en Lengua y Literatura facilita la identificación de fortalezas y debilidades en las competencias comunicativas, posibilitando que los estudiantes ajusten sus prácticas de lectura y escritura en función de los objetivos de aprendizaje establecidos (Panadero & Alonso-Tapia, 2013). Así, se promueve una actitud reflexiva y comprometida hacia la mejora continua, elevando los estándares de calidad de las producciones escolares en esta área curricular (Mendoza et al., 2021).

Implementar estrategias didácticas específicas para la autoevaluación contribuye de manera significativa a consolidar una cultura de mejora permanente en el aula. Estas estrategias permiten integrar la evaluación formativa de manera sistemática, fortaleciendo la participación activa del estudiante en su proceso de aprendizaje y potenciando la adquisición de competencias comunicativas esenciales para su desarrollo académico y social (Aranda, 2010).

En este contexto, en la Escuela Fiscal “Alejandro Troya Correa”, ubicada en Manabí, Ecuador, se desarrollan diversas acciones pedagógicas orientadas a fomentar la autoevaluación del aprendizaje en el área de Lengua y Literatura. Estas acciones reflejan el compromiso institucional con la mejora continua de la calidad educativa; sin embargo, aún persisten las siguientes insuficiencias que limitan la efectividad de estas prácticas:

- Limitaciones al precisar los objetivos de aprendizaje, lo que se evidencia en la confusión al definir sus metas académicas y en la falta de correspondencia entre sus propósitos declarados y los contenidos del currículo.

- Limitaciones al registrar de manera sistemática sus avances y dificultades durante las actividades de aprendizaje, lo que se manifiesta en la escasa evidencia documentada sobre su propio proceso de desempeño.
- Dificultades para analizar de forma crítica sus producciones escritas y orales, evidenciándose en la limitada identificación de fortalezas y áreas de mejora, así como en la carencia de reflexiones que permitan profundizar en la comprensión de sus propios aprendizajes.
- Dificultades para valorar objetivamente su desempeño conforme a los criterios de evaluación establecidos, lo que se refleja en autocalificaciones poco ajustadas a la realidad de sus productos académicos.
- Limitaciones en la formulación de acciones concretas para la mejora de su aprendizaje, así como en el seguimiento y ajuste continuo de sus procesos de autoevaluación, lo cual se evidencia en la ausencia de planes definidos para superar sus debilidades.

Sustentado en los elementos anteriores se determinó el problema científico: ¿Cómo contribuir a la mejora del proceso de autoevaluación del aprendizaje en el área de Lengua y Literatura de los estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental? Sobre la base de los antecedentes teóricos y prácticos anteriormente enunciados, el objetivo del presente trabajo consiste en proponer una estrategia didáctica para el proceso de autoevaluación del aprendizaje en el área curricular de Lengua y Literatura de los estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental en la Escuela Fiscal “Alejandro Troya Correa”, Manabí, Ecuador, durante el período lectivo 2024-2025.

Materiales y métodos

La investigación se sustentó en el enfoque mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos para obtener una visión integral del fenómeno estudiado, tal como plantearon Alban et al. (2020). Este enfoque permitió analizar tanto las percepciones y opiniones de los participantes como datos numéricos que evidenciaron cambios en el proceso de autoevaluación

del aprendizaje. La triangulación metodológica enriqueció la comprensión del objeto de estudio, asegurando un análisis profundo de la estrategia didáctica propuesta para los estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental.

Se empleó el nivel de investigación explicativo, en coherencia con lo planteado por Alban et al. (2020), ya que se buscó no solo describir sino también explicar las relaciones de causa y efecto entre la aplicación de la estrategia didáctica y la mejora del proceso de autoevaluación del aprendizaje. Este nivel permitió comprender cómo y por qué la estrategia influía en las prácticas de autoevaluación de los estudiantes, proporcionando fundamentos sólidos para sustentar las conclusiones de la investigación.

La investigación utilizó un diseño preexperimental con preprueba y posprueba, lo cual permitió evaluar la situación inicial de los estudiantes y posteriormente medir los cambios tras la implementación de la estrategia didáctica. Este diseño facilitó la comparación de los resultados obtenidos antes y después de la intervención, para determinar su efectividad en el fortalecimiento del proceso de autoevaluación del aprendizaje en el área curricular de Lengua y Literatura.

El proceso de investigación fue realizado a través de los siguientes pasos:

1. Diagnóstico inicial del proceso de autoevaluación del aprendizaje en el área curricular de Lengua y Literatura de los estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental.
2. Diseño de una estrategia didáctica para el proceso de autoevaluación del aprendizaje en el área curricular de Lengua y Literatura de los estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental.
3. Validación de la estrategia didáctica para el proceso de autoevaluación del aprendizaje en el área curricular de Lengua y Literatura de los estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental.

La idea a defender que sustentó la investigación sostiene que: la implementación de una estrategia didáctica, que integre la reflexión crítica de los estudiantes sobre su propio aprendizaje y promueva prácticas de autoevaluación efectivas y conscientes, favorece significativamente la

mejora del proceso de autoevaluación del aprendizaje en el área curricular de Lengua y Literatura de los estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental.

La variable dependiente; mejora del proceso de autoevaluación del aprendizaje en el área curricular de Lengua y Literatura de los estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental, se define como el avance cualitativo y cuantitativo en la capacidad de los estudiantes para valorar de manera crítica su desempeño, identificar fortalezas y áreas de mejora, y tomar decisiones para optimizar su aprendizaje (Fernández, S. (2011). Esta variable se estructuró en los siguientes indicadores:

- Identificación de los objetivos de aprendizaje, permite al estudiante comprender sus metas, orientando su esfuerzo de manera efectiva.
- Autoobservación y registro del desempeño, implican monitorear el propio aprendizaje, identificando avances y dificultades a través de un seguimiento sistemático.
- Autoanálisis y reflexión crítica, facilitan la comprensión de fortalezas y áreas de mejora, promoviendo un pensamiento metacognitivo para optimizar el aprendizaje.
- Valoración y autocalificación, permiten al estudiante evaluar su desempeño con base en criterios establecidos, fomentando la autorregulación y la honestidad académica.
- Toma de decisiones y planificación de la mejora, implica establecer estrategias y acciones concretas para superar dificultades y potenciar el aprendizaje.
- Seguimiento y ajuste del proceso de autoevaluación, garantiza la adaptación de estrategias según los resultados obtenidos, asegurando una mejora continua.

Para la recolección de datos se aplicaron instrumentos diseñados específicamente para el estudio. Los instrumentos seleccionados permitieron obtener información precisa y relevante sobre el proceso investigado. Se utilizaron los siguientes:

- Guía de observación científica del proceso de enseñanza-aprendizaje en el área curricular de Lengua y Literatura de los estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental.
- Entrevista a docentes para identificar logros e insuficiencias en el proceso de autoevaluación del aprendizaje en el área curricular de Lengua y Literatura de los

estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental, e identificar las causas de las insuficiencias.

- Cuestionario a expertos para la valoración de la estrategia didáctica para el proceso de autoevaluación del aprendizaje en el área curricular de Lengua y Literatura de los estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental.

Los instrumentos fueron validados antes de su implementación, garantizando así su validez y fiabilidad. La validación se realizó mediante juicio de expertos, quienes revisaron la pertinencia, claridad y relevancia de cada instrumento. Además, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach para comprobar la consistencia interna de las preguntas, asegurando que cada ítem contribuyera de manera adecuada a los objetivos de la investigación.

Se empleó una escala tipo Likert para la aplicación del pretest y postest, con cuatro criterios de valoración: Muy Adecuado, Adecuado, Poco Adecuado y No Adecuado. Esta escala facilitó la evaluación clara y sencilla de las percepciones y progresos de los estudiantes respecto a la autoevaluación de su aprendizaje.

La muestra de la investigación coincidió con la población, integrada por los seis estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental de la Escuela Fiscal “Alejandro Troya Correa” durante el período lectivo 2024-2025. El muestreo fue censal y no probabilístico, dado el tamaño reducido de la población. Además, se incluyeron dos docentes que desarrollaban su actividad pedagógica con estos estudiantes, con el propósito de obtener una visión complementaria sobre el proceso de autoevaluación.

La validación de la estrategia didáctica para el proceso de autoevaluación del aprendizaje en el área curricular de Lengua y Literatura se realizó combinando el criterio de expertos con el preexperimento. La validación teórica mediante el criterio de expertos contempló cinco criterios de valoración: pertinencia didáctica, coherencia, aplicabilidad, impacto potencial y relevancia pedagógica. Los expertos, seleccionados por su trayectoria en didáctica y evaluación educativa, valoraron estos aspectos para garantizar la solidez conceptual y metodológica de la propuesta.

El preexperimento se llevó a cabo aplicando una preprueba a los estudiantes para diagnosticar el estado inicial del proceso de autoevaluación. Posteriormente, se implementó la estrategia didáctica diseñada y, al finalizar, se aplicó una posprueba. La comparación de los resultados permitió determinar el impacto de la estrategia en el proceso de autoevaluación del aprendizaje de los estudiantes.

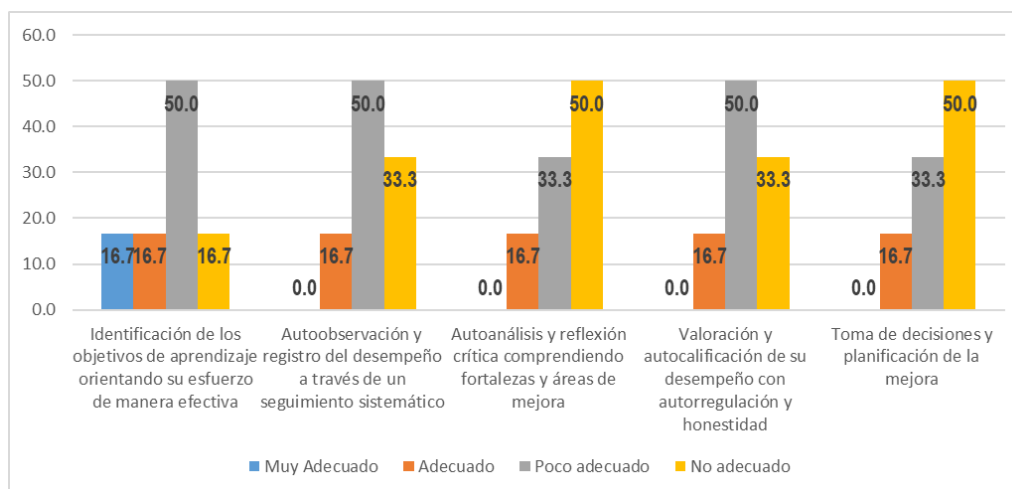
La investigación respetó los principios éticos fundamentales, obteniendo la aprobación de las autoridades de la Escuela Fiscal “Alejandro Troya Correa” y el consentimiento informado de los padres y representantes legales de los estudiantes. Para el procesamiento estadístico de los datos recolectados, se utilizó Microsoft Excel, lo que facilitó el cálculo de frecuencias, porcentajes, medidas de tendencia central y dispersión, así como la comparación de resultados entre la preprueba y la posprueba.

Resultados

Diagnóstico inicial del proceso de autoevaluación del aprendizaje en el área curricular de Lengua y Literatura de los estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental

El diagnóstico inicial del proceso de autoevaluación del aprendizaje en el área curricular de Lengua y Literatura de los estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental se desarrolló mediante la observación científica del proceso de enseñanza-aprendizaje y una entrevista dirigida a docentes, con el propósito de identificar logros e insuficiencias, así como las causas que las originaron. En la figura 1 se presentan los resultados cuantitativos obtenidos a partir de la observación científica aplicada en el área curricular de Lengua y Literatura.

Figura 1. Resultados de la observación científica al proceso de enseñanza-aprendizaje en el área curricular de Lengua y Literatura durante el diagnóstico inicial



El análisis de los datos reveló que la identificación de los objetivos de aprendizaje mostró un predominio del nivel "Poco adecuado", alcanzando un 50,0 %, mientras que tanto "Muy adecuado" como "Adecuado" registraron solo el 16,7 % cada uno. Este comportamiento indicó que los estudiantes tuvieron dificultades significativas para comprender con claridad sus metas de aprendizaje, lo que evidencia una limitada orientación de sus esfuerzos dentro del proceso de autoevaluación.

En cuanto a la autoobservación y el registro del desempeño, se observó una notable concentración en el nivel "Poco adecuado", también con un 50,0 %, seguido de un preocupante 33,3 % en la categoría "No adecuado". Estos resultados demostraron que los estudiantes no realizaron un monitoreo sistemático de su aprendizaje, lo que limitó la identificación de sus avances y dificultades de manera oportuna y precisa.

Respecto al autoanálisis y la reflexión crítica, el mayor porcentaje correspondió a la categoría "No adecuado", alcanzando el 50,0 %, mientras que el nivel "Poco adecuado" obtuvo un 33,3 %. Esta tendencia evidenció que los estudiantes mostraron escasa capacidad para reconocer sus fortalezas y áreas de mejora, afectando la posibilidad de desarrollar un pensamiento metacognitivo sólido para optimizar sus aprendizajes.

La valoración y autocalificación del desempeño reflejaron igualmente un 50,0 % en el nivel "Poco adecuado" y un 33,3 % en "No adecuado". Estos datos demostraron que los estudiantes presentaron serias limitaciones para evaluar de manera autónoma y objetiva su rendimiento, dificultando así el desarrollo de la autorregulación y de una actitud honesta hacia la autoevaluación académica.

En el componente de toma de decisiones y planificación de la mejora, los resultados más significativos se concentraron en la categoría "No adecuado" con un 50,0 % y "Poco adecuado" con un 33,3 %. Esta distribución indicó que los estudiantes no establecieron estrategias claras ni acciones concretas para superar sus dificultades, afectando directamente la posibilidad de potenciar su aprendizaje de forma planificada.

Respecto al seguimiento y ajuste del proceso de autoevaluación, los resultados repitieron el patrón de las categorías anteriores, con un 50,0 % en "No adecuado" y un 33,3 % en "Poco adecuado". Estos resultados evidenciaron que los estudiantes no realizaron un ajuste efectivo de sus estrategias de autoevaluación, lo que limitó la posibilidad de garantizar una mejora continua de su aprendizaje en el área de Lengua y Literatura.

La entrevista aplicada a los docentes permitió profundizar en la comprensión de las limitaciones detectadas. Los docentes coincidieron en que los estudiantes no contaban con una formación previa suficiente en procesos de autoevaluación, lo que generaba desconocimiento sobre las etapas necesarias para evaluar sus propios aprendizajes. Este vacío formativo repercutió negativamente en la implementación de la autoevaluación dentro del aula.

Asimismo, los docentes señalaron que la falta de recursos didácticos específicos para guiar la autoevaluación dificultaba la incorporación efectiva de esta práctica. Mencionaron que no existían instrumentos claros que ayudaran a los estudiantes a registrar sus avances ni a reflexionar sobre sus errores, lo cual afectaba directamente la profundidad del proceso reflexivo que se pretendía alcanzar.

Los docentes destacaron también que los estudiantes mostraban una baja motivación hacia la autoevaluación, pues no percibían de inmediato los beneficios de esta práctica. Esta percepción

desalentaba el esfuerzo sostenido por autoanalizarse y ajustar sus estrategias de aprendizaje, evidenciando la necesidad de reforzar la cultura de la autoevaluación desde etapas iniciales.

Se identificó, además, que las prácticas pedagógicas priorizaban la evaluación externa sobre la autoevaluación, relegando esta última a un segundo plano. Los docentes reconocieron que se requería una mayor capacitación docente para integrar eficazmente la autoevaluación dentro de las dinámicas de clase, asegurando su comprensión y aplicación por parte de los estudiantes.

En síntesis, el análisis de los resultados cuantitativos y cualitativos evidenció que los estudiantes mostraron un bajo dominio de las competencias necesarias para la autoevaluación en Lengua y Literatura. Las limitaciones encontradas se vincularon tanto a la ausencia de formación previa como a la carencia de recursos didácticos pertinentes y una escasa motivación. Este panorama destacó la urgencia de implementar estrategias pedagógicas específicas que fortalezcan la autoevaluación como práctica sistemática en el proceso educativo.

Diseño de la estrategia didáctica para el proceso de autoevaluación del aprendizaje en el área curricular de Lengua y Literatura de los estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental

La presente estrategia didáctica tiene como propósito fortalecer la capacidad de autoevaluación del aprendizaje en el área de Lengua y Literatura de los estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental, promoviendo una actitud reflexiva y responsable frente a su propio proceso formativo. La estrategia se estructura en seis fases consecutivas e interrelacionadas: (1) Identificación de los objetivos de aprendizaje, que orienta la comprensión clara de las metas académicas; (2) Autoobservación y registro del desempeño, que permite monitorear de manera sistemática los avances y dificultades; (3) Autoanálisis y reflexión crítica, que facilita la identificación de fortalezas y áreas de mejora; (4) Valoración y autocalificación, que fomenta la evaluación honesta del propio desempeño con base en criterios establecidos; (5) Toma de decisiones y planificación de la mejora, que impulsa la definición de acciones concretas para potenciar el aprendizaje; y (6) Seguimiento y ajuste del proceso de autoevaluación, que asegura la adaptación continua de las estrategias según los resultados obtenidos.

En cada fase, se contemplan objetivos específicos, acciones del docente enfocadas en enseñar a los estudiantes cómo autoevaluarse, acciones de los estudiantes que les permiten asumir un rol activo y consciente, así como ejercicios finales de autoevaluación para consolidar la autonomía en su aprendizaje. La estrategia integra ejemplos prácticos vinculados a los bloques curriculares de variedades lingüísticas e interculturalidad, expresión oral, lectura, comprensión de textos, producción de textos y escritura creativa, asegurando así su pertinencia y aplicación directa en el desarrollo integral de las competencias lingüísticas.

Objetivo general

Desarrollar la capacidad de autoevaluación del aprendizaje en los estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental en el área de Lengua y Literatura, mediante una estrategia estructurada en seis fases que promuevan la identificación de objetivos, el seguimiento del desempeño, la reflexión crítica, la valoración objetiva, la planificación de mejoras y el ajuste continuo del proceso de autoevaluación, integrando los bloques curriculares de variedades lingüísticas e interculturalidad, expresión oral, lectura, comprensión de textos, producción de textos y escritura creativa.

Fase 1. Identificación de los objetivos de aprendizaje

Objetivo específico: explicar con claridad qué se espera que aprendan en Lengua y Literatura, orientando así su esfuerzo y atención durante el proceso de aprendizaje.

Acciones del docente:

- Explicar la importancia de conocer los objetivos de aprendizaje como primer paso para la autoevaluación.
- Presentar los objetivos de forma clara y accesible. Por ejemplo:
- "Comprender las variedades lingüísticas para reconocer la diversidad cultural de nuestro país."
- "Leer y comprender textos narrativos para identificar personajes, lugares y hechos."

- Guiar a los estudiantes para que reformulen los objetivos con sus propias palabras, asegurándose de que los entienden.
- Entregar una ficha de registro personal donde cada estudiante escriba los objetivos de la clase y marque su nivel de comprensión inicial (escala del 1 al 3: No lo comprendo / Lo comprendo parcialmente / Lo comprendo bien).

Acciones de los estudiantes:

- Escuchar atentamente la explicación del docente sobre los objetivos de aprendizaje.
- Participar en la reformulación de los objetivos con sus propias palabras.
- Registrar en la ficha personal los objetivos y autoevaluar su comprensión inicial de cada uno.
- Compartir con el grupo o en parejas cómo entienden cada objetivo.

Ejercicio final de autoevaluación:

- Completar la ficha de autoevaluación inicial con las siguientes preguntas:
- ¿Cuáles son los objetivos que debo alcanzar hoy?
- ¿Entiendo claramente qué se espera que aprenda sobre "Comprensión de textos" y "Producción de textos"?
- Según mi propia percepción, ¿qué nivel de comprensión inicial tengo de estos objetivos?

Fase 2. Autoobservación y registro del desempeño

Objetivo específico: desarrollar la habilidad de monitorear de manera constante los avances y dificultades en el proceso de aprendizaje.

Acciones del docente:

- Explicar la importancia de la autoobservación para identificar fortalezas y debilidades durante el aprendizaje.

- Proporcionar ejemplos concretos: "mientras lees un cuento, puedes anotar si lograste identificar a los personajes principales o las ideas principales del texto." "Al practicar la expresión oral, puedes registrar si usaste un vocabulario variado para explicar tus ideas."
- Enseñar cómo utilizar una tabla de autoobservación diaria que incluya aspectos como: comprensión de lecturas, claridad en la expresión oral, creatividad en la escritura.
- Supervisar la primera aplicación de la tabla, brindando retroalimentación sobre cómo registrar de manera honesta y detallada.

Acciones de los estudiantes:

- Aplicar la tabla de autoobservación durante las actividades de Lengua y Literatura.
- Registrar avances o dificultades observados en actividades como:
- Explicar en voz alta un cuento leído (Expresión oral).
- Identificar el propósito de un texto informativo (Comprensión de textos).
- Escribir una historia breve relacionada con la interculturalidad (Escritura creativa).
- Reflexionar al final de la jornada sobre los registros realizados.

Ejercicio final de autoevaluación:

- Completar la sección de reflexión diaria de la tabla de autoobservación con las siguientes preguntas:
- ¿Qué logros obtuve hoy en las actividades de lectura, escritura o expresión oral?
- ¿Qué dificultades identifiqué durante las actividades?
- ¿Qué puedo hacer mañana para mejorar estos aspectos?

Fase 3. Autoanálisis y reflexión crítica

Objetivo específico: desarrollar la capacidad de analizar críticamente el propio desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora en el aprendizaje de Lengua y Literatura.

Acciones del docente:

- Explicar a los estudiantes qué significa reflexionar críticamente sobre su desempeño.

- Proporcionar preguntas orientadoras para el autoanálisis, como: "¿Qué hice bien hoy en la comprensión de textos?" "¿En qué aspectos de la escritura creativa necesito esforzarme más?"
- Realizar un modelado de reflexión en voz alta para que los estudiantes vean cómo analizar su trabajo.
- Entregar una guía de autoanálisis que incluya espacios para escribir logros, dificultades y posibles causas.

Acciones de los estudiantes:

- Revisar sus registros previos de la fase de autoobservación.
- Utilizar la guía proporcionada para reflexionar sobre su desempeño en actividades como:
- Analizar si lograron expresar con claridad sus ideas en una narración oral (Expresión oral).
- Valorar si fueron creativos en la escritura de una descripción de una fiesta intercultural (Escritura creativa).
- Escribir en la guía las áreas en las que consideran que están avanzando y aquellas que necesitan mejorar.

Ejercicio final de autoevaluación:

- Completar la guía de autoanálisis respondiendo:
- ¿Qué aspectos de mi trabajo me generan mayor satisfacción?
- ¿Qué aspectos considero que necesito mejorar en lectura, escritura o expresión oral?
- ¿Por qué pienso que se presentaron estas dificultades?

Fase 4. Valoración y autocalificación

Objetivo específico: aprender a valorar y asignar una calificación personal al propio desempeño, basándose en criterios claros y previamente establecidos.

Acciones del docente:

- Explicar la diferencia entre autoanálisis y autocalificación, resaltando la importancia de la honestidad académica.
- Definir junto con los estudiantes criterios claros de valoración para cada actividad. Por ejemplo: "En lectura: Comprendo la idea principal del texto." "En producción de textos: Organizo las ideas con coherencia y creatividad."
- Entregar una rúbrica sencilla de autocalificación con escala de valoración: Excelente / Bueno / Regular / Necesita mejorar.
- Guiar a los estudiantes en la aplicación inicial de la rúbrica, resolviendo dudas sobre cómo asignarse una calificación justa.

Acciones de los estudiantes:

- Aplicar la rúbrica a sus propios trabajos de la semana, considerando actividades como:
- Evaluar la claridad de sus exposiciones orales sobre una leyenda local (Expresión oral).
- Calificar la coherencia de un texto breve sobre tradiciones culturales (Producción de textos).
- Justificar brevemente las calificaciones que se asignan, indicando ejemplos de su trabajo que respalden la evaluación.

Ejercicio final de autoevaluación:

Completar la rúbrica de autocalificación añadiendo:

- Mi calificación en comprensión de textos es: _____. Porque: _____.
- Mi calificación en escritura creativa es: _____. Porque: _____.
- ¿Considero que esta calificación refleja sinceramente mi desempeño? ¿Por qué?

Fase 5. Toma de decisiones y planificación de la mejora

Objetivo específico: establecer acciones concretas para superar las dificultades identificadas y potenciar el aprendizaje en Lengua y Literatura.

Acciones del docente:

- Explicar la importancia de planificar acciones de mejora como parte del proceso de autoevaluación.
- Proporcionar ejemplos de planes de acción, por ejemplo: "Para mejorar la comprensión de textos, dedicaré 15 minutos diarios a la lectura de cuentos de la biblioteca escolar."
- "Para enriquecer la escritura creativa, practicaré describir objetos cotidianos con más detalle."
- Facilitar una plantilla sencilla para que los estudiantes puedan escribir sus compromisos de mejora a corto plazo.
- Acompañar a los estudiantes en la elaboración de sus planes, orientándolos a que sean específicos, medibles y alcanzables.

Acciones de los estudiantes:

- Analizar la autoevaluación de la fase anterior para identificar las áreas que requieren atención prioritaria.
- Establecer metas concretas para mejorar, por ejemplo: "Mejorar mi capacidad para identificar las variedades lingüísticas en diferentes contextos." "Aumentar la claridad de mis ideas en la producción de textos narrativos."
- Completar la plantilla de planificación con al menos dos acciones específicas para fortalecer su aprendizaje.

Ejercicio final de autoevaluación:

- Completar la plantilla de planificación de mejora, que incluya:
- Área que necesito mejorar: _____.
- Acciones que realizaré para mejorar:
- Acción 1: _____
- Acción 2: _____
- ¿Cómo sabré que he mejorado?: _____

Fase 6. Seguimiento y ajuste del proceso de autoevaluación

Objetivo específico: monitorear los avances logrados e introducir los ajustes necesarios para mantener una mejora continua en el aprendizaje.

Acciones del docente:

- Explicar cómo realizar el seguimiento del propio plan de mejora y cómo identificar la necesidad de ajustes.
- Proporcionar una hoja de seguimiento semanal, con columnas para anotar: Acciones realizadas; Resultados obtenidos; Dificultades encontradas; Posibles ajustes.
- Facilitar espacios de diálogo breve para que los estudiantes compartan sus avances y dificultades, promoviendo la reflexión colectiva.
- Acompañar el proceso animando a la constancia y a la flexibilidad ante los desafíos.

Acciones de los estudiantes:

- Revisar semanalmente el cumplimiento de las acciones planificadas.
- Registrar en la hoja de seguimiento: Si lograron realizar las actividades propuestas (por ejemplo: "Leí tres cuentos de la biblioteca para ampliar mi vocabulario."). Qué resultados han notado, como mejoras en la producción de textos o en la expresión oral.
- Qué ajustes consideran necesarios para seguir avanzando.
- Reflexionar sobre su progreso y, si es necesario, modificar sus planes para que sean más efectivos.

Ejercicio final de autoevaluación:

- Completar la hoja de seguimiento respondiendo: ¿Qué acciones de mi plan de mejora he cumplido hasta ahora? ¿Qué evidencias tengo de mi avance en lectura, escritura o expresión oral? ¿Qué ajustes haré para continuar mejorando mi aprendizaje?

La estrategia didáctica diseñada constituye una propuesta estructurada que orienta a los estudiantes hacia una autoevaluación consciente y autónoma de su aprendizaje en Lengua y

Literatura. A través de seis fases interrelacionadas, se promueve un proceso formativo que articula objetivos específicos, prácticas reflexivas y recursos didácticos pertinentes. La integración de contenidos curriculares fortalece la vinculación entre teoría y práctica, garantizando la coherencia interna y la aplicabilidad de la estrategia en el contexto escolar.

Validación de la estrategia didáctica para el proceso de autoevaluación del aprendizaje en el área curricular de Lengua y Literatura de los estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental

Antes de la implementación de la estrategia didáctica para el proceso de autoevaluación del aprendizaje en el área curricular de Lengua y Literatura de los estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental, se procedió inicialmente a su validación mediante el criterio de expertos, siguiendo la metodología propuesta por Rodríguez et al. (2021). Para este proceso, se seleccionaron cinco expertos en Didáctica y evaluación educativa, quienes contaban con una sólida trayectoria académica y profesional. La validación buscó garantizar la pertinencia y efectividad de la estrategia antes de su aplicación en el contexto escolar.

La selección de los expertos se basó en dos criterios fundamentales: el coeficiente de conocimiento y el coeficiente de argumentación. El coeficiente de conocimiento midió el nivel de dominio que poseían los expertos sobre la temática específica de autoevaluación y Lengua y Literatura, utilizando una escala del 0 al 10, obteniendo un promedio de 9,2 puntos. Por su parte, el coeficiente de argumentación evaluó la capacidad de los expertos para fundamentar sus opiniones de manera sólida y coherente, alcanzando un promedio de 9,0 puntos. Estos resultados evidenciaron la idoneidad de los expertos seleccionados.

Los expertos completaron un cuestionario estructurado que permitió recoger sus valoraciones y sugerencias para optimizar la estrategia didáctica antes de su implementación. A través de este instrumento, se obtuvo retroalimentación tanto cualitativa como cuantitativa, lo que facilitó los ajustes necesarios para perfeccionar la estrategia. Los criterios evaluados incluyeron la pertinencia, viabilidad, relevancia, aplicabilidad e impacto potencial. Esta metodología aseguró

que la estrategia estuviera adecuadamente fundamentada y adaptada a las necesidades de los estudiantes.

A continuación, se presenta la tabla de frecuencias que resume las valoraciones otorgadas por los expertos, incluyendo la media aritmética, la desviación estándar para analizar la dispersión de los datos y el coeficiente de concordancia de Kendall (W) que refleja el nivel de acuerdo entre los expertos.

Tabla 1. Valoraciones otorgadas por los expertos al diseño de la estrategia didáctica

Criterios valorados	Media aritmética	Desviación estándar	Coefficiente de Kendall (W)
Pertinencia didáctica	4,8	0,4	0,92
Coherencia	4,6	0,5	0,92
Aplicabilidad	4,7	0,3	0,92
Impacto potencial	4,8	0,4	0,92
Relevancia pedagógica	4,9	0,3	0,92

El análisis de la tabla de frecuencias permitió evidenciar que las valoraciones promedio de los expertos fueron notablemente altas en todos los criterios, destacando especialmente la relevancia pedagógica con una media de 4,9 sobre 5. Este resultado refleja que la estrategia didáctica fue considerada altamente pertinente para el desarrollo de la capacidad de autoevaluación en Lengua y Literatura. Además, la baja desviación estándar en la mayoría de los criterios indicó una consistencia en las opiniones de los expertos.

Por otro lado, el coeficiente de concordancia de Kendall (W) fue de 0,92, lo que evidenció un grado de acuerdo muy alto entre los expertos. Este nivel de consenso fortalece la validez de las valoraciones obtenidas y respalda la confiabilidad del proceso de evaluación. La combinación de una alta media aritmética, baja dispersión y fuerte concordancia permitió concluir que la



estrategia didáctica fue evaluada de manera positiva y coherente por todos los especialistas consultados.

Respecto a las recomendaciones generales emitidas por los expertos, se valoró positivamente la sugerencia de integrar ejemplos prácticos más contextualizados en cada fase de la estrategia, especialmente en lo relacionado con la comprensión de textos y la producción escrita. También recomendaron reforzar las orientaciones dirigidas a los docentes para guiar adecuadamente la autoevaluación de los estudiantes, asegurando que se comprendan los objetivos de aprendizaje desde el inicio del proceso.

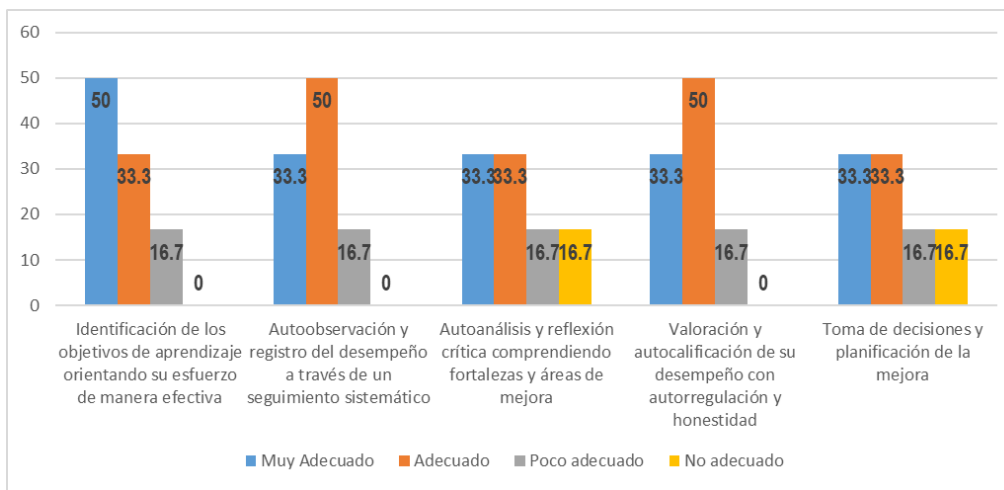
Estas recomendaciones fueron consideradas cuidadosamente en la revisión final de la estrategia didáctica. Se incorporaron ajustes que fortalecieron la claridad de las instrucciones para docentes y estudiantes, se ampliaron los ejemplos vinculados a los bloques curriculares de Lengua y Literatura y se perfeccionaron las actividades de autoevaluación. De esta manera, se garantizó que la estrategia no solo respondiera a los estándares de calidad académica, sino que también resultara viable y efectiva en su aplicación práctica en el aula.

Luego de la valoración por los expertos de la estrategia didáctica para el proceso de autoevaluación del aprendizaje en el área curricular de Lengua y Literatura, se procedió a perfeccionar su concepción considerando las observaciones y recomendaciones proporcionadas. Estas sugerencias permitieron fortalecer cada una de las fases de la estrategia, garantizando mayor coherencia y aplicabilidad en el contexto educativo. Posteriormente, se implementó la estrategia en la institución educativa donde se desarrolla la investigación, con el propósito de evaluar su impacto en los estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental.

Una vez implementada la estrategia didáctica en el aula, se procedió a realizar su validación práctica mediante el desarrollo de la posprueba, como parte del preexperimento diseñado. Esta evaluación permitió recoger información cuantitativa sobre el desempeño de los estudiantes, con el fin de verificar los avances obtenidos tras la intervención. Los resultados de la posprueba proporcionan evidencia clara sobre la efectividad de la estrategia en la promoción de la

autoevaluación del aprendizaje. En la figura 2 se presentan los resultados cuantitativos obtenidos en la posprueba.

Figura 2. Resultados de la observación científica al proceso de enseñanza-aprendizaje en el área curricular de Lengua y Literatura durante la fase de validación



Fuente: elaboración propia

Los resultados de la posprueba evidencian avances significativos en la categoría de identificación de los objetivos de aprendizaje, donde un 50,0 % de los estudiantes alcanzaron el nivel de "Muy Adecuado", y un 33,3 % el de "Adecuado". Esta tendencia positiva indica que la estrategia implementada ayudó a clarificar las metas de aprendizaje para los estudiantes, permitiéndoles orientar sus esfuerzos de manera más efectiva. La ausencia de calificaciones en el nivel "No Adecuado" confirma que todos los estudiantes lograron comprender, al menos de manera básica, los objetivos planteados.

En la categoría de autoobservación y registro del desempeño, se observa también una mejora notable, ya que el 50,0 % de los estudiantes se ubicó en el nivel "Adecuado" y un 33,3 % en "Muy Adecuado". Esto demuestra que la estrategia propició una mayor conciencia de los estudiantes sobre la importancia de monitorear su propio aprendizaje y registrar sistemáticamente sus avances. La inexistencia de valoraciones en "No Adecuado" evidencia que todos los participantes lograron avances en esta competencia clave para la autoevaluación.

La valoración y autocalificación muestran resultados destacados, con un 33,3 % en "Muy Adecuado" y un 50,0 % en "Adecuado", reflejando que la estrategia contribuyó a fomentar la autorregulación y la honestidad académica en la evaluación de su desempeño. Este patrón se repite en otras categorías como el seguimiento y ajuste del proceso de autoevaluación, lo que confirma que la intervención permitió a los estudiantes comprender la necesidad de ajustar sus estrategias de aprendizaje. Estos resultados evidencian la eficacia de la estrategia para fortalecer la autonomía de los estudiantes.

En la validación de la estrategia didáctica, se realizó además un análisis de la media y la desviación estándar de los resultados de la preprueba y la posprueba. La media permitió comparar el rendimiento promedio de los estudiantes antes y después de la intervención, evidenciando los progresos obtenidos. La desviación estándar, por su parte, midió la variabilidad de los datos, aportando información sobre la consistencia de los resultados entre los participantes. En la tabla 2 se presentan los valores correspondientes de la media y la desviación estándar obtenidos en ambas evaluaciones.

Tabla 2. Valores de media y desviación estándar en la preprueba y posprueba

Evaluación	Media	Desviación estándar
Preprueba	23.6	16.8
Posprueba	49.9	11.4

El valor de la media en la preprueba fue de 23,6, reflejando un nivel inicial bajo de habilidades de autoevaluación entre los estudiantes. Este resultado sugiere que, antes de la implementación de la estrategia didáctica, los participantes presentaban limitaciones significativas en cuanto a la identificación de objetivos de aprendizaje, autoobservación y reflexión crítica. Esta línea de base destaca la necesidad que existía de una intervención pedagógica estructurada que les proporcionara herramientas prácticas para desarrollar competencias de autoevaluación efectivas en el área de Lengua y Literatura.

Tras la aplicación de la estrategia, la media ascendió a 49,9, evidenciando una mejora sustancial en el rendimiento promedio de los estudiantes. Este incremento refleja que la estrategia didáctica facilitó el fortalecimiento de las habilidades de autoevaluación, promoviendo una mayor participación activa de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje. La subida de la media indica no solo un progreso generalizado, sino también la efectividad de las actividades diseñadas para fomentar la identificación de objetivos, el autoanálisis y la planificación de la mejora continua.

La disminución de la desviación estándar de 16,8 en la preprueba a 11,4 en la posprueba revela una mayor homogeneidad en los resultados tras la intervención. Esto significa que, además de mejorar el rendimiento promedio, la estrategia logró reducir las diferencias de desempeño entre los estudiantes, favoreciendo una experiencia de aprendizaje más equitativa. La menor dispersión de los datos sugiere que los estudiantes avanzaron de manera consistente, consolidando sus competencias de autoevaluación en un contexto colaborativo y de reflexión crítica que fortaleció sus habilidades individuales.

En síntesis, la validación mediante el preexperimento permitió constatar que la estrategia didáctica para el proceso de autoevaluación del aprendizaje en Lengua y Literatura resultó efectiva en el grupo de estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental. Los resultados de la posprueba, junto con los análisis de la media y la desviación estándar, evidenciaron avances significativos y una mayor consistencia entre los participantes. La estrategia no solo potenció las competencias individuales de autoevaluación, sino que también promovió un aprendizaje más autónomo y reflexivo, contribuyendo al mejoramiento integral del proceso educativo.

Discusión

En el presente estudio se realizó un análisis comparativo con otras investigaciones similares para valorar los resultados alcanzados en la posprueba, tras la implementación de una estrategia didáctica orientada al fortalecimiento del proceso de autoevaluación del aprendizaje en Lengua y Literatura en estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental. Los resultados evidenciaron un incremento notable en la media, que pasó de 23,6 en la preprueba a 49,9 en la

posprueba, y una disminución en la desviación estándar, de 16,8 a 11,4, lo cual demuestra una mayor homogeneidad en el rendimiento estudiantil.

En comparación, el estudio de Vélez (2021) sobre el uso de rúbricas en el aprendizaje de Lengua y Literatura reportó que aproximadamente un 45 % de los estudiantes alcanzaron niveles altos de desempeño tras la intervención, porcentaje que se asemeja al 50 % de estudiantes que, en esta investigación, lograron ubicarse en el nivel de "Muy Adecuado" en la identificación de los objetivos de aprendizaje. Esta coincidencia sugiere que ambas estrategias permiten clarificar las expectativas de aprendizaje, contribuyendo significativamente a la autonomía del estudiante.

Por otro lado, la categoría de autoobservación y registro del desempeño mostró en esta investigación un 50 % de estudiantes en el nivel "Adecuado" y un 33,3 % en "Muy Adecuado", sumando un total de 83,3 % en niveles satisfactorios. Estos resultados son comparables con los encontrados por Mendoza et al. (2021), quienes, al aplicar estrategias combinadas de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, observaron que cerca del 80 % de los estudiantes alcanzaron niveles óptimos de monitoreo y registro de su propio aprendizaje. La similitud de estos porcentajes respalda la efectividad de las prácticas evaluativas que implican la participación activa del estudiante en su proceso formativo, indicando que las intervenciones centradas en la autorreflexión y el registro sistemático favorecen una mayor conciencia sobre el propio desempeño.

Asimismo, en la categoría de valoración y autocalificación, los resultados de la presente investigación reflejan un 33,3 % en "Muy Adecuado" y un 50 % en "Adecuado", alcanzando un total del 83,3 % de estudiantes con desempeño positivo. Estos resultados superan ligeramente los del estudio de Aranda et al., quienes reportaron que el 78 % de los estudiantes mostraron mejoras sustanciales en la autovaloración tras aplicar estrategias centradas en la autoevaluación de procesos. Esta diferencia porcentual pone en evidencia que la estrategia didáctica desarrollada en este estudio no solo fomentó la autorregulación y la honestidad académica, sino que logró potenciar la interiorización crítica del aprendizaje, reforzando la toma de decisiones autónomas por parte de los estudiantes frente a sus propios resultados académicos.

Finalmente, al considerar de manera global el impacto de la estrategia aplicada en esta investigación, es destacable que la mejora en la media de la posprueba (49,9) supera a la reportada por Vélez (2021), quien evidenció una media de mejora de 44,7 puntos tras la aplicación de rúbricas, y se mantiene en concordancia con los hallazgos de Mendoza et al. (2021), donde la media post-intervención alcanzó los 48,3 puntos. Estos datos permiten afirmar que la estrategia didáctica implementada no solo se alinea con prácticas efectivas validadas en estudios previos, sino que además demuestra una ligera ventaja al favorecer no solo el progreso individual, sino también la equidad en el aprendizaje, como lo refleja la reducción de la desviación estándar. En conjunto, estas comparaciones corroboran la pertinencia de la estrategia para fortalecer las competencias de autoevaluación en el área de Lengua y Literatura, promoviendo un aprendizaje más autónomo, consciente y reflexivo.

Conclusiones

- La autoevaluación del aprendizaje en Educación Básica se presenta como una estrategia clave para desarrollar la autonomía, la responsabilidad y la autoconciencia en los estudiantes. Esta práctica fomenta la reflexión crítica sobre los procesos personales de aprendizaje, fortalece la toma de decisiones informada y contribuye a la construcción de aprendizajes significativos que trascienden el ámbito escolar para proyectarse a lo largo de la vida.
- La investigación se sustentó en un enfoque mixto, un nivel explicativo y un diseño preexperimental con preprueba y posprueba, con el objetivo de proponer una estrategia didáctica para el proceso de autoevaluación del aprendizaje en el área curricular de Lengua y Literatura de los estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental en la Escuela Fiscal “Alejandro Troya Correa”, Manabí, Ecuador, durante el período lectivo 2024-2025.
- El diagnóstico inicial permitió evidenciar que el proceso de autoevaluación del aprendizaje en Lengua y Literatura, en los estudiantes de cuarto año de Educación Básica Elemental, presentó insuficiencias significativas en todos los componentes analizados. Las debilidades se concentraron especialmente en la falta de autoobservación, análisis

crítico y planificación de la mejora, lo que demostró una limitada interiorización de la autoevaluación como herramienta para fortalecer el aprendizaje autónomo y reflexivo.

- El diseño de la estrategia didáctica se sustenta en una estructura secuencial y coherente que facilita la construcción progresiva de la capacidad de autoevaluación en Lengua y Literatura. Cada fase responde a un propósito específico, integrando objetivos claros, acciones del docente y del estudiante, y ejercicios de reflexión. Esta planificación favorece un enfoque integral, alineado con los bloques curriculares, asegurando la pertinencia y aplicabilidad de la estrategia en el contexto de la Educación Básica Elemental.
- La validación de la estrategia didáctica mediante el criterio de expertos evidenció altos niveles de pertinencia, coherencia y aplicabilidad. Las sugerencias aportadas enriquecieron su diseño final, asegurando su viabilidad en el aula. La implementación práctica demostró avances significativos en la autoevaluación del aprendizaje de los estudiantes, confirmando la efectividad de la estrategia para fortalecer competencias clave en Lengua y Literatura en cuarto año de Educación Básica Elemental.

Referencias

Álava, J. B. C., & Rodríguez, M. A. Y. (2022). La evaluación diagnóstica y su influencia en el proceso de enseñanza aprendizaje en estudiantes de educación general básica. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 7(6), 1498-1513.

Alban, G. P. G., Arguello, A. E. V., & Molina, N. E. C. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*, 4(3), 163-173.

DOI: [https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

Aranda, A. F. (2010). La autoevaluación: una estrategia docente para el cambio de valores educativos en el aula. *Ser corporal*, (3), 6-18.

- Borja Granados, J. J., & García Caballero, R. D. (2021). Evaluación formativa oportunidad en el proceso de enseñanza aprendizaje en el área de matemáticas en tiempos de pandemia. *Universidad de la Costa CUC*.
- Espinoza Freire, E. E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 389-397.
- Esteves Fajardo, Z. I., Navarrete Ramírez, R. A., & García Álvarez, M. D. (2020). Instrumento alternativo para la evaluación del proceso enseñanza aprendizaje en la educación básica general.
- Fernández, S. (2011). La autoevaluación como estrategia de aprendizaje. *MarcoELE. Revista de didáctica español lengua extranjera*, (13), 1-15.
- García, A. M. D., & Cuello, R. O. (2009). Interacción entre la evaluación continua y la autoevaluación formativa: La potenciación del aprendizaje autónomo. *Revista de docencia universitaria*, 7(4).
- Mendoza, S. T. B., Cedeño, J. A. M., Espinales, A. N. V., & Gámez, M. R. (2021). Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación como enfoque innovador en la práctica pedagógica y su efecto en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(3), 828-845.
- Ministerio de Educación (2016). Currículo de los niveles de educación obligatoria. Quito, Ecuador. (en línea) Disponible en: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/Curriculov2.pdf>
- Navarro Mosquera, N. G., Falconí Asanza, A. V., & Espinoza Cordero, J. (2017). El mejoramiento del proceso de evaluación de los estudiantes de la educación básica. *Revista universidad y sociedad*, 9(4), 58-69.



- Núñez, F. C., & Urquijo, A. Q. (2012). Importancia de la evaluación y autoevaluación en el rendimiento académico. *Zona próxima: revista del Instituto de Idiomas de la Universidad del Norte (Barranquilla, Colombia)*., (16), 96-104.
- Panadero, E., & Alonso-Tapia, J. (2013). Autoevaluación: connotaciones teóricas y prácticas. Cuándo ocurre, cómo se adquiere y qué hacer para potenciarla en nuestro alumnado. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 11(30), 551-576.
- Pérez, J. C. H. (2020). Evaluación de la calidad en la educación básica y media en Colombia. *Cultura Educación Sociedad*, 11(2), 125-144.
- Pontón, R. G. Z., & Velasteguí, R. L. H. (2023). Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje del lenguaje escrito en el aula virtual durante la pandemia del COVID 19 en la Educación Básica. *Kairós, Revista de Ciencias Económicas, Jurídicas y Administrativas*, 6(11), 168-183.
- Rodríguez Medina, M. A., Poblano-Ojinaga, E. R., Alvarado Tarango, L., González Torres, A., & Rodríguez Borbón, M. I. (2021). Validación por juicio de expertos de un instrumento de evaluación para evidencias de aprendizaje conceptual. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(22).
- Ruiz, A. P., Zomeño, A. G., Martínez, A. C., & Parra, E. L. (2023). Diseño y validación de un instrumento de evaluación de los procesos de enseñanza-aprendizaje en el desarrollo de la competencia aprender a aprender “Innovaprende”. *Contextos educativos: Revista de educación*, (31), 201-222.
- Vélez, K. J. G. (2021). Aprendizaje de lengua y literatura mediante rúbricas de evaluación. *Sociedad & Tecnología*, 4(2), 174-190.