

UNIVERSIDAD
BOLIVARIANA
DEL ECUADOR



UNIVERSIDAD BOLIVARIANA DE ECUADOR

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN BÁSICA

TRABAJO DE TITULACIÓN

**PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN BÁSICA**

TEMA

Las rutinas del pensamiento estrategia pedagógica para la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de 6to año de la Escuela Particular “Ciudad de Samaria”

Autor/es:

Lic. Susana Yalena Barba Montalván

Lic. Melba Gabriela Ramos Espinel

Tutor/a:

Ph.D. Ángel Freddy Rodríguez Torres

ECUADOR

2024

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado:

A Dios, mi guía y fortaleza en todo momento, quien me ha demostrado su existencia y me ha dado fuerzas para superar cada obstáculo. Su presencia ha sido mi mayor impulso.

A mis hijas, mi mayor inspiración y mi tesoro más preciado. Son ustedes quienes me motivan a ser mejor cada día.

A mi esposo, por su paciencia, dedicación y apoyo incondicional. Tu respaldo durante todo este tiempo ha sido fundamental para alcanzar esta meta.

A mis padres, pilar fundamental en mi trayectoria de preparación profesional. Su apoyo constante ha sido el cimiento de mis logros.

De manera especial, a mi tutor de tesis, Ph.D. Ángel Freddy Rodríguez Torres, por ser guía invaluable en mi preparación académica.

A mi querida amiga Paola Cuesta, por su apoyo incondicional en este camino.

A mis compañeros, por formar parte de este hermoso proceso de preparación y crecimiento mutuo.

A mis profesores, por compartir sus valiosos conocimientos y contribuir a mi formación profesional.

A todos aquellos que de una u otra forma han sido parte de este viaje académico y personal.

Los amo a todos y les estaré eternamente agradecida.

Lic. Susana Yalena Barba Montalvan

Lic. Melba Gabriela Ramos Espinel

AGRADECIMIENTO

De manera especial, quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mi familia por su apoyo incondicional, su paciencia y su constante estímulo durante todo este proceso de mi trayectoria profesional. Su respaldo ha sido fundamental para alcanzar esta meta.

Asimismo, extiendo mi gratitud a todas las personas que han contribuido de manera significativa a la realización de esta tesis de maestría. Su ayuda y aportes han enriquecido enormemente este trabajo.

Quiero agradecer especialmente a mi tutor de tesis, Ph.D. Ángel Freddy Rodríguez Torres, por su orientación experta, su apoyo constante y sus valiosas sugerencias, que han sido fundamentales para dar forma a esta investigación. Su compromiso y dedicación han sido una fuente inagotable de inspiración a lo largo de todo el proceso.

Lic. Susana Yalena Barba Montalvan

Lic. Melba Gabriela Ramos Espinel

RESUMEN

Este estudio explora el impacto de la implementación de rutinas de pensamiento en la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Escuela Particular "Ciudad de Samaria". La investigación parte de un diagnóstico inicial que identifica deficiencias significativas en la comprensión lectora, lo que motivó el diseño de una propuesta educativa basada en rutinas de pensamiento. Las rutinas de pensamiento se integraron en el currículo con el objetivo de fomentar habilidades cognitivas superiores y un pensamiento crítico reflexivo.

El estudio adoptó un enfoque cuasi-experimental, dividiendo a los estudiantes en un grupo de control y un grupo experimental. Ambos grupos fueron evaluados antes y después de la intervención mediante pruebas estandarizadas. Los resultados mostraron una mejora significativa en el grupo experimental en comparación con el grupo de control, evidenciando el impacto positivo de las rutinas de pensamiento en la comprensión lectora.

La propuesta no solo mejoró las habilidades lectoras, sino que también fomentó una mayor participación y compromiso de los estudiantes en las actividades de clase. Además, se observó un desarrollo notable en las habilidades de pensamiento crítico y reflexivo de los estudiantes. La investigación concluye que la implementación de rutinas de pensamiento es una estrategia efectiva para mejorar la comprensión lectora y recomienda su integración continua en el currículo escolar.

Palabras Clave: Rutinas de pensamiento; Comprensión lectora; Pensamiento crítico; Educación básica

ABSTRACT

This study explores the impact of implementing thinking routines on the reading comprehension of sixth-grade students at the Private School "Ciudad de Samaria." The research begins with an initial diagnosis identifying significant deficiencies in reading comprehension, which prompted the design of an educational proposal based on thinking routines. The thinking routines were integrated into the curriculum with the aim of fostering higher cognitive skills and reflective critical thinking.

The study adopted a quasi-experimental approach, dividing students into a control group and an experimental group. Both groups were assessed before and after the intervention using standardized tests. The results showed a significant improvement in the experimental group compared to the control group, demonstrating the positive impact of thinking routines on reading comprehension.

The proposal not only improved reading skills but also encouraged greater student participation and engagement in classroom activities. Additionally, there was a notable development in students' critical and reflective thinking skills. The research concludes that implementing thinking routines is an effective strategy to improve reading comprehension and recommends its continued integration into the school curriculum.

Keywords: Thinking routines, Reading comprehension; Critical thinking; Basic education

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN	1
Justificación del problema.	1
Planteamiento del problema.	3
Formulación del Problema	4
Precisión del tema.	4
Objeto de la investigación.	4
Objetivos.	5
Objetivo general:	5
Planteamientos hipotéticos.	5
Hipótesis	5
Variable independiente	6
Variable dependiente	6
Objetivos específicos de la investigación.	6
Métodos para emplear.	7
Población y muestra	7
<i>Declaración del tipo de investigación</i>	7
Principales aportes	8
Importancia, necesidad social, novedad y actualidad científica.	8
<i>Descripción del contenido de los capítulos</i>	10
CAPÍTULO 1	11
MARCO TEÓRICO	11
1.1 Educación y su importancia en el contexto actual	11
1.2 Pedagogía y estrategias de enseñanza	12
1.3 Pedagogía como Ciencia de la Educación	13
1.4 Teorías Pedagógicas: Enfoques y Perspectivas	14
1.5 Estrategias de Enseñanza: Herramientas para Facilitar el Aprendizaje	14
1.6 Desafío de la diversidad de aprendices	19
1.7 Desarrollo profesional del profesorado.	20

1.8	Retos y Tendencias Actuales.....	21
1.9.	Comprensión lectora	22
CAPÍTULO II		24
METODOLOGÍA PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN Y ESTUDIO DIAGNÓSTICO		24
2.1	Conceptualización y operacionalización de las variables y categorías.	24
2.2	Enfoque de la investigación	26
2.3	Alcance de la investigación	27
2.4	Declaración y justificación del tipo de investigación.....	27
2.5	Métodos empleados y sus propósitos.....	28
2.6	Instrumentos derivados de la metodología	30
2.7	Delimitación de la población y la muestra. Justificación del tipo de muestreo.	32
	Etapas del diagnóstico final o validación de la propuesta (teórica o empírica).....	33
2.8	Descripción de las etapas del proceso investigativo	33
	Etapas de Validación de la Propuesta	36
	Presentación de los resultados del estudio diagnóstico	37
CAPÍTULO III.....		42
PRESENTACIÓN Y VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA DE RUTINAS DE PENSAMIENTO PARA LA MEJORA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA ESCUELA PARTICULAR “CIUDAD DE SAMARIA”.....		42
3.	Validación de la propuesta.....	42
3.1.	Antecedentes	42
	3.3. Objetivos	43
	3.3.1 Objetivo General	43
	3.3.2 Objetivos Específicos.....	43
	3.4. Características de la propuesta	43
	3.4.1 Rutinas de Pensamiento Seleccionadas	44
	3.6 Plan de Implementación.....	45
	3.7. Resultados Esperados.....	46

3.8. Propuesta de Planificación Semanal para la Implementación de pensamiento estrategia pedagógica para la mejora de la comprensión lectora.....	47
3.9. Evaluación.....	56
CONCLUSIONES.....	61
RECOMENDACIONES	62

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operalización de variables	20
Tabla 2 Diseño cuasi experimental.....	22
Tabla 3 Distribucion de la muestra.....	28
Tabla 4 Resultado de la prueba de Diagnostico inicial	33-34
Tabla 5 Descripcion de los niveles y su puntaje	35
Tabla 6 Identificacion de los niveles de comprensión lectora	35
Tabla 7 Propuesta de Planificacion semanal.....	¡Error! Marcador no definido. 43
Tabla 8 Promedio general de los grupos de estudio.....	49
Tabla 9 Identificacion d elos niveles de comprensión lectora	50
Tabla 10 Prueba T para muestras relacionadas Pre-test y Post-test de implementación del aula invertida	52

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: *Diagrama de intervalos de confianza para los grupos Experimental y Control*

.....52

INTRODUCCIÓN

Justificación del problema.

La comprensión lectora es un pilar fundamental en la educación, ya que la capacidad para comprender y analizar textos impacta significativamente en el aprendizaje y el desarrollo intelectual de los estudiantes. En este contexto, surge la necesidad de explorar métodos de enseñanza innovadores que fomenten una comprensión profunda y crítica de lo leído. La implementación de rutinas mentales como estrategia de aprendizaje se presenta como una solución prometedora ante este desafío educativo.

El uso regular y consistente de rutinas de pensamiento puede potenciar en los estudiantes el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, reflexión y metacognición. Estas habilidades les permitirán abordar la lectura de manera más efectiva, comprendiéndola a un nivel más profundo. Como resultado, se espera una mejora en su comprensión lectora, su capacidad de análisis y síntesis, así como en su habilidad para reflexionar sobre su propio proceso de lectura.

El presente estudio se llevó a cabo en el sexto grado de la Escuela Particular "Ciudad Samaria", un campo de estudio particularmente relevante. Este nivel educativo es crucial para fortalecer las habilidades lectoras antes de que los estudiantes avancen a niveles académicos superiores. La implementación de una rutina de pensamiento en este contexto puede contribuir significativamente a la preparación general de los alumnos, así como al desarrollo de su pensamiento crítico y habilidades analíticas.

Aunque la comprensión lectora y las habilidades de análisis y síntesis son fundamentales para el éxito académico y personal de los estudiantes, se ha observado que muchos alumnos de 6° grado de la Escuela Particular "Ciudad de Samaria" enfrentan dificultades en estas áreas. A continuación, detallaremos estas problemáticas:

1. **Comprensión literal limitada:** Los alumnos muestran dificultades para:
 - Comprender textos complejos más allá de la información literal.
 - Identificar ideas principales.

- Inferir significados implícitos.
 - Establecer conexiones entre diferentes partes del texto.
2. **Falta de habilidades de análisis y síntesis:** Se observan problemas para:
- Analizar y sintetizar información de diversas fuentes (libros de texto, artículos, noticias, etc.).
 - Extraer información relevante.
 - Organizar ideas de manera coherente.
 - Expresar conceptos de forma clara y precisa.
3. **Escasa reflexión y metacognición:** Los estudiantes presentan dificultades para:
- Monitorear su propia comprensión.
 - Identificar áreas de confusión.
 - Aplicar estrategias de ajuste cuando es necesario.
 - Reflexionar sobre su proceso de lectura.
 - Establecer metas de mejora.

Ante esta situación, el papel de los docentes se vuelve fundamental. Con la implementación de herramientas adecuadas, una metodología adaptada, contextos apropiados y técnicas bien guiadas, sometidas a una evaluación continua, se pueden desarrollar saberes significativos en los estudiantes de la institución investigada.

En respuesta a estas necesidades, se propone la implementación de rutinas de pensamiento en el proceso de lectura como una estrategia efectiva para abordar estas dificultades y promover un mayor nivel de comprensión y análisis de textos.

Este estudio se alinea con las tendencias educativas actuales que buscan promover métodos de aprendizaje activos y participativos. Las rutinas de pensamiento proporcionan una estructura que fomenta la reflexión, el análisis y el diálogo, elementos esenciales para mejorar la comprensión lectora. En un contexto educativo que avanza hacia un enfoque más personalizado y centrado en el estudiante, la implementación de estrategias como las rutinas mentales cobra aún mayor relevancia.

El fundamento de esta investigación radica en su intención de abordar las necesidades de los estudiantes de sexto grado para mejorar la comprensión lectora a través de estrategias innovadoras y efectivas como las rutinas de pensamiento. La aplicación de esta estrategia en la Escuela Particular "Ciudad Samaria" tiene el potencial de influir positivamente en la formación académica y personal de los estudiantes, además de contribuir a los debates actuales sobre métodos de enseñanza efectivos.

Planteamiento del problema.

En el ámbito educativo, la comprensión lectora desempeña un papel fundamental en el desarrollo intelectual y académico de los estudiantes. Una sólida capacidad para comprender, analizar y evaluar textos no solo impacta en el aprendizaje, sino que también influye en la habilidad del estudiante para enfrentar exitosamente los desafíos del mundo contemporáneo. Sin embargo, se ha observado que los alumnos de sexto grado de la Escuela Particular "Ciudad Samaria" enfrentan dificultades significativas en el desarrollo de habilidades de lectura profunda y crítica.

A pesar de los esfuerzos tradicionales en la enseñanza de la lectura, aún no se han explorado a fondo nuevos métodos innovadores que aborden eficazmente los déficits en la comprensión lectora.

Esta problemática se enmarca en la búsqueda de soluciones pedagógicas que no solo enriquezcan la instrucción académica, sino que también potencien el pensamiento crítico y las habilidades analíticas de los estudiantes. Se ha elegido la implementación de rutinas mentales como método de intervención debido a su potencial para estructurar el proceso de lectura, estimular la reflexión y el diálogo, y promover una comprensión más profunda y contextualizada de los textos.

El estudio se centra en la necesidad de mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Escuela Particular "Ciudad Samaria". La pregunta principal que guía esta investigación es: En este contexto, surge la siguiente interrogante: ¿Cómo la implementación

de rutinas de pensamiento como estrategia de aprendizaje mejora la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de la Escuela Particular "Ciudad Samaria"?

Es importante reconocer que existen diversos factores que inciden negativamente en la comprensión lectora de los estudiantes. Entre estos se encuentran:

1. La falta o nivel deficiente de práctica lectora.
2. La pobreza de vocabulario.
3. Posibles retrasos intelectuales o trastornos de aprendizaje.

Estos factores pueden derivarse tanto de aspectos internos del estudiante como de factores externos relacionados con el contexto familiar, escolar y social que lo rodea.

Formulación del Problema

¿Cómo la implementación de rutinas de pensamiento como estrategia de aprendizaje mejora la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de la Escuela Particular “Ciudad Samaria”?

Precisión del tema.

La exactitud del tema de investigación “Los rutinas de pensamiento como estrategia de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de 6to grado del Escuela Particular “Ciudad Samaria”.

El objetivo del estudio es evaluar la implementación de rutinas de pensamiento como estrategia de aprendizaje mejora la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de la Escuela Particular "Ciudad Samaria",

Objeto de la investigación.

El propósito de este estudio es el proceso de implementación de rutinas de pensamiento como estrategia de aprendizaje en la competencia lectora de estudiantes de sexto grado de la

Escuela privada “Ciudad Samaria”. Busca explorar cómo la introducción y el uso regular de estos hábitos mentales afectan la capacidad de los estudiantes para procesar textos de manera crítica, interpretativa y reflexiva (Ritchhart et al , 2014).

El propósito del estudio fue comprender cómo las formas de pensar contextualmente adaptadas sobre las rutinas en las instituciones y los niveles educativos influyen en la mejora de la comprensión lectora y las habilidades cognitivas de orden superior de los estudiantes.

Objetivos.

Objetivo general:

Evaluar la implementación de rutinas de pensamiento como estrategia de aprendizaje para la mejora la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de la Escuela Particular "Ciudad Samaria",

Planteamientos hipotéticos.

Hipótesis

La implementación de rutinas de pensamiento mejora significativamente la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado del Escuela Particular “Ciudad de Samaria”.

Preguntas directrices

- ¿Cuál es el nivel de los estudiantes de sexto grado del Escuela Particular “Ciudad de Samaria en relación con la comprensión lectora?
- ¿Cuáles son las rutinas de pensamiento que contribuyen para que los estudiantes de sexto grado mejoren su comprensión lectora?

- ¿Qué aspectos deberá tener un programa de intervención de aprendizaje donde se incorpore las rutinas de pensamiento en el currículo y mejoren la comprensión lectora para estudiantes de sexto grado?
- ¿Cómo se implementa un programa de intervención de aprendizaje para incorporar rutinas de pensamiento en el currículo?

Variable independiente

- Implementación de Rutinas de Pensamiento: se refiere a estrategias de instrucción para implementar y utilizar rutinas de pensamiento en lecciones de comprensión lectora para estudiantes de Sexto Grado en la Escuela Particular “Ciudad de Samaria”.

Variable dependiente

- Comprensión Lectora: Esta variable representa la capacidad de los estudiantes para comprender, interpretar y analizar el contenido del texto que leen. Pensamiento Crítico: Se refiere a la capacidad de los estudiantes para analizar, evaluar y cuestionar lo que leen de manera reflexiva e informada.

Objetivos específicos de la investigación.

- Realizar un diagnóstico sobre el nivel de los estudiantes de sexto grado del Escuela Particular “Ciudad de Samaria en relación con la comprensión lectora.
- Realizar una revisión bibliográfica sobre las rutinas de pensamiento para el aprendizaje de la comprensión lectora para estudiantes de sexto grado.
- Diseñar un programa de intervención de aprendizaje para incorporar rutinas de pensamiento en el currículo de comprensión lectora para estudiantes de sexto grado.
- Implementar un programa de intervención de aprendizaje para incorporar rutinas de pensamiento en el currículo de comprensión lectora para estudiantes de sexto grado.

Métodos para emplear.

Método teórico: Se realizará la búsqueda de información relevante a nivel nacional e internacional sobre las rutinas de pensamiento, posteriormente se aplicarán los siguientes métodos: deductivo-inductivo y analítico- sintético, que permitan construir nuevos conocimientos que permita transferir lo aprendido a la solución de la problemática estudiada a través de la identificación y selección de las rutinas de pensamiento más efectivas para mejorar la comprensión lectora de sus estudiantes.

Método Empírico: Se encuestas y pruebas que permita recolectar la información, registrarla y analizarla. Esto permitirá tener una mejor comprensión sobre el objeto de estudio y plantear la propuesta de mejora, aplicarla y validarla.

Método de estadístico: Tiene como objetivo resumir las evidencias encontradas en el estudio de manera clara para su interpretación. Consta de tablas o cuadros, figuras o gráficas, de igual manera se aplicará la estadística descriptiva básica e inferencial.

Población y muestra

Población: el estudio se realizó en la Escuela Particular “Ciudad de Samaria”, que se encuentra conformada por 1280 personas entre autoridades, personal docente y administrativo y estudiantes.

Muestra: en el estudio participaron 70 estudiantes matriculados legalmente en Sexto Grado en la asignatura de Lengua y Literatura. Los participantes fueron seleccionados mediante un muestreo intencional, debido a la facilidad para acceder a la muestra en cuestión. Para el desarrollo del estudio se dividió en dos grupos control y experimental. A continuación, en la siguiente tabla se detalla la conformación de los grupos.

Declaración del tipo de investigación

El diseño de la investigación es cuasi experimental ya que la muestra fue seleccionada a conveniencia de las investigadoras y fue de corte cuantitativo (Hernández et al., 2016; Rodríguez

et al., 2016), esto permitió evaluar el impacto de la implementación de las rutinas de pensamiento y la mejora en la comprensión lectora.

En lo referente a los tipos de investigación utilizados, son los siguientes:

1. Investigación bibliográfica: se realizó una búsqueda de información en Bases de Datos, luego se organizó y se realizó una revisión exhaustiva de la literatura existente sobre las rutinas de pensamiento y la comprensión lectora. Esto contribuyó tener una mejor comprensión del objeto de estudio.
2. Investigación de campo: Se desarrolló la investigación en Escuela Particular “Ciudad de Samaria”, donde las autoridades autorizaron la recolección de datos para su posterior análisis.
3. Investigación longitudinal: Ya que se realizó la toma de datos al inicio de la intervención (Pretest) y después de la intervención (Postest).

El diseño de la investigación es cuasiexperimental, es corte cuantitativa y los tipos de investigación bibliográfica, de campo y transversal.

Principales aportes

Las aportaciones más relevantes de este estudio son la identificación de las rutinas de pensamiento más adecuadas y efectivas según la temática desarrollada, contribuyendo de manera significativa a la mejora de la comprensión lectora. Asimismo, se proporcionará al profesorado una nueva metodología que pueda ser implementada en el aula en la asignatura de Lenguaje y Comunicación para mejorar el aprendizaje.

Importancia, necesidad social, novedad y actualidad científica.

Importancia

La importancia de este estudio radica en abordar un problema educativo como el déficit de comprensión lectora de los alumnos de sexto grado de la Escuela “Ciudad de Samaria”. La

capacidad de comprender y analizar textos es crucial para el éxito académico y el desarrollo personal de los estudiantes que puedan desempeñarse de manera efectiva en su entorno. Al explorar el uso de rutinas de pensamiento como estrategia de enseñanza, el objetivo es encontrar una solución innovadora y eficaz para mejorar la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estos estudiantes.

Necesidades sociales

La sociedad actual requiere que los ciudadanos sean capaces de analizar y comprender información compleja en diferentes contextos. La falta de comprensión lectora puede limitar el futuro educativo y profesional de un estudiante. Este estudio aborda la necesidad de desarrollar habilidades de pensamiento crítico y la capacidad de interpretar de forma reflexiva y educada la información que encuentran en su entorno (Ritchhart et al., 2014).

Novedad

Lo novedoso de esta investigación es que se centra en el uso de rutinas de pensamiento que le permitan mejorar la comprensión lectora en contextos específicos. En la actualidad se requiere, que implementen metodologías emergentes que contribuyan en el aprendizaje significativo de ellos estudiantes (Rodríguez, 2012), en este estudio se han adaptado las rutinas de pensamiento en la asignatura de Lenguaje y Comunicación específicamente para fomentar la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado. Esta estrategia, combinada con la potenciación del pensamiento crítico, añade un nuevo elemento que puede beneficiar a los estudiantes y enriquecer la práctica docente.

Actualidad Científica

Esta investigación está en línea con las tendencias actuales en educación y pedagogía que buscan estrategias activas y participativas para mejorar el aprendizaje. Además, la investigación sobre cómo las rutinas de pensamiento influyen en la comprensión lectora es consistente con el creciente enfoque en el aprendizaje integral para los estudiantes, que va más allá del aprendizaje autodirigido y se centra en el desarrollo de habilidades y una cognición superior. En general, esta

investigación es relevante tanto desde el punto de vista educativo como social, ya que aborda cuestiones específicas y satisface las necesidades y expectativas de una sociedad en desarrollo. Su nuevo enfoque y su relevancia para el panorama educativo actual la convierten en un esfuerzo invaluable para avanzar en la pedagogía y la comprensión de cómo mejorar la comprensión lectora y el pensamiento crítico de los estudiantes.

Descripción del contenido de los capítulos

Capítulo 1: Marco Teórico

En este capítulo, se aborda el marco teórico, haciendo énfasis en los antecedentes históricos y evolutivos de la problemática en estudio. Además, se presentan las soluciones y aportes de varios autores.

Capítulo 2: Metodología

El segundo capítulo se centra en los elementos de carácter metodológico. Aquí se detalla el enfoque, alcance y tipo de investigación. También se describen los métodos empleados, la delimitación de la población, la muestra, el instrumento administrado para recoger la información necesaria para responder a las preguntas científicas planteadas.

Capítulo 3: Propuesta y Modelación

En el tercer capítulo, se presenta y modela la propuesta como alternativa de solución para la problemática identificada, que ha sido el objeto de estudio.

CAPÍTULO 1

MARCO TEÓRICO

1.1 Educación y su importancia en el contexto actual

La educación juega un papel fundamental en la formación integral de las personas y en el desarrollo de las sociedades. En el contexto actual, caracterizado por rápidos cambios sociales, económicos y tecnológicos, una educación de calidad resulta aún más relevante para que los individuos y las comunidades puedan adaptarse y prosperar (UNESCO, 2016).

Existe consenso respecto a que la educación es un factor clave para el crecimiento económico, la reducción de la pobreza y la desigualdad y la promoción del bienestar (Banco Mundial, 2018). También se reconoce cada vez más su rol en la construcción de sociedades más justas, inclusivas y pacíficas (UNESCO, 2015). En ese sentido, se considera que una educación equitativa y de calidad es fundamental para alcanzar muchos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible planteados por Naciones Unidas (ODS 4).

En Ecuador, la Constitución establece que la educación es un área prioritaria de la política pública, al considerarla como un derecho universal que garantiza la igualdad e inclusión social (Asamblea Constituyente, 2008). Esto se refleja en el incremento sostenido del gasto público en educación, que pasó de 2.7% del PIB en 2006 a 5.1% en 2016, uno de los más altos de América Latina (Banco Mundial, 2020).

Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, en Ecuador aún persisten importantes brechas y desafíos educativos. El último informe PISA 2018 mostró que el país se ubica en los últimos lugares entre los 79 países evaluados en lectura, matemáticas y ciencias. Además, señaló la necesidad de mejorar la comprensión lectora de los estudiantes, su capacidad para resolver problemas complejos y aplicar sus conocimientos en situaciones de la vida real (OCDE, 2020).

En respuesta a estas deficiencias, en los últimos años se han impulsado diversas reformas al sistema educativo ecuatoriano, entre las que destacan el rediseño curricular basado en un enfoque de competencias y aprendizajes significativos, la mejora de la formación docente, la dotación de infraestructura y recursos educativos, y el fomento a la participación comunitaria en la gestión escolar (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017).

Sin embargo, para alcanzar una educación de calidad para todos se requiere reforzar y profundizar estas iniciativas. En particular, existe consenso en la necesidad de promover nuevos enfoques pedagógicos y metodologías de enseñanza más activas y participativas, que coloquen al estudiante en el centro de su aprendizaje. También es clave fortalecer la formación inicial y continua de los docentes, así como dotarlos de herramientas didácticas efectivas que les permitan responder a la diversidad del aula (UNESCO-OREALC, 2020).

En ese contexto, esta investigación busca analizar los efectos que una estrategia pedagógica innovadora como las rutinas de pensamiento puede tener para mejorar uno de los principales desafíos detectados por las evaluaciones educativas: la comprensión lectora de los estudiantes.

1.2 Pedagogía y estrategias de enseñanza

La pedagogía es considerada la disciplina científica que estudia la educación y los procesos mediante los cuales las personas adquieren saberes, competencias, actitudes y valores (Tünnermann, 2011). Desde esta perspectiva teórica, la pedagogía analiza críticamente las concepciones, enfoques y estrategias utilizadas en la enseñanza, con el objetivo de comprender y transformar las prácticas educativas en pos de una formación integral de los individuos.

1.3 Pedagogía como Ciencia de la Educación

La pedagogía ha sido definida por diversos autores como la ciencia que estudia la educación en su conjunto. Entre ellos destaca la concepción de Durkheim (1922), quien planteó que la pedagogía analiza los métodos de educación necesarios para socializar a los niños y jóvenes de acuerdo a las exigencias de cada sociedad.

Posteriormente, autores como Nassif (1958) concibieron la pedagogía como una ciencia aplicada, práctica y normativa que se ocupa específicamente del fenómeno educativo. Desde esta mirada, la pedagogía no solo describe y explica los procesos formativos, sino que también prescribe las pautas para orientarlos y optimizarlos de manera sistemática.

En la actualidad, se asume una visión integradora que entiende la pedagogía como:

“Una disciplina teórica, histórica y práctica que abarca desde el estudio y conceptualización del hecho educativo en sí mismo considerado (...) hasta el análisis de los fines de la educación, pasando por el esclarecimiento de sus relaciones con la política, la economía y la ideología” (Zuluaga et al., 2003, p. 172).

Desde este punto de vista, la pedagogía cumple varias funciones fundamentales (Vásquez, 2015):

- Describir y explicar los procesos educativos en su complejidad histórica, sociocultural e institucional.
- Fundamentar teórica y metodológicamente las prácticas educativas con base en conocimientos interdisciplinarios.
- Transformar creativamente los saberes pedagógicos para dar respuesta a problemas educativos de distintos contextos.
- Orientar éticamente los procesos de formación humana acorde a valores socialmente consensuados.

1.4 Teorías Pedagógicas: Enfoques y Perspectivas

A lo largo de la historia se han desarrollado diversas teorías pedagógicas que han influido en la forma de concebir y practicar la enseñanza. Algunas de las principales son (Pansza, 2005; Pozo, 2008):

- Pedagogía tradicional: prioriza la transmisión vertical de conocimientos del docente al alumno mediante la exposición oral, la memorización y métodos disciplinarios rígidos.
- Escuela nueva: promueve la centralidad del alumno en su propio proceso de aprendizaje, a través de métodos activos y experienciales acordes a sus intereses y necesidades.
- Pedagogía crítica: analiza el fenómeno educativo en clave política, cultural e ideológica para promover una formación liberadora y transformadora de estructuras sociales opresivas.
- Constructivismo: plantea que el conocimiento se construye activamente por los propios aprendices en base a sus experiencias y esquemas mentales previos.
- Conectivismo: sostiene que el aprendizaje ocurre mediante conexiones dentro de redes y fuentes de información diversas, aprovechando las tecnologías digitales.

En la actualidad, muchos expertos Coll (2009) y Díaz Barriga (2013) abogan por pedagogías alternativas que incorporen elementos de los diversos paradigmas, con énfasis en las perspectivas activas, experienciales y contextualizadas del aprendizaje.

1.5 Estrategias de Enseñanza: Herramientas para Facilitar el Aprendizaje

Las estrategias de enseñanza pueden definirse como el conjunto de métodos, técnicas y recursos que utiliza el docente para promover aprendizajes significativos en los estudiantes (Anijovich y Mora, 2010). En ese sentido, constituyen un elemento clave de la práctica pedagógica.

Díaz y Hernández (2010) distinguen entre:

- Estrategias para activar conocimientos previos: buscan recuperar y conectar lo que el alumno ya sabe sobre un tema (lluvia de ideas, preguntas guía, resúmenes).
- Estrategias para orientar la atención: focalizan la atención de los estudiantes en conceptos centrales (destacados, preguntas intercaladas).
- Estrategias para organizar la información: articulan la información en esquemas coherentes (mapas conceptuales, cuadros sinópticos).
- Estrategias para promover el enlace entre conocimientos: relacionan los conocimientos previos y nuevos (analogías, comparaciones).
- Estrategias para verificar el aprendizaje: permiten valorar si los estudiantes han comprendido los contenidos trabajados (formulación de preguntas, recuento oral o escrito).

Desde el punto de vista pedagógico, resulta fundamental seleccionar aquellas estrategias que sean coherentes con los propósitos de aprendizaje, las características de los alumnos y el contexto educativo particular donde se implementarán.

1.6. Las Rutinas de Pensamiento

Las rutinas de pensamiento son herramientas estructuradas utilizadas en el aula para fomentar el pensamiento crítico, la reflexión y el aprendizaje profundo. Estas rutinas, desarrolladas por el Proyecto Cero de la Universidad de Harvard, están diseñadas para hacer visible el pensamiento de los estudiantes y para apoyarlos en la construcción de su propio entendimiento sobre diferentes temas (Gholam, 2019; Wolberg & Goff, 2012).

Las rutinas de pensamiento pueden ser utilizadas para guiar y estructurar el pensamiento de los estudiantes, apoyando su desarrollo cognitivo y su capacidad para reflexionar críticamente sobre diferentes temas y puedan aplicar lo aprendido a nuevas situaciones (Rodríguez et al., 2017; Rodríguez-Torres et al., 2018).

La relación entre comprender y aprender está intrínsecamente ligada al pensamiento, que es esencial para el aprendizaje. Ritchhart et al. (2014) destacan ocho tipos de pensamiento clave: observar, interpretar, razonar, conectar, considerar perspectivas, sintetizar, cuestionar y explorar la complejidad. Estos procesos son fundamentales para la comprensión y el aprendizaje. La comprensión no es solo un tipo de pensamiento, sino su objetivo principal. Los educadores deben explicar claramente a los alumnos qué se espera de ellos y cómo lograrlo, externalizando los procesos de pensamiento para un mayor control y dominio.

Perkins desarrolló el proyecto Visible Thinking, que busca hacer visible el pensamiento y promover el aprendizaje a través de rutinas de pensamiento. Estas rutinas, que incluyen preguntas abiertas sobre conocimientos previos, intereses y aprendizajes, ayudan a interiorizar hábitos de pensamiento eficaces. Las rutinas de pensamiento son herramientas esenciales en la educación, ya que permiten desarrollar hábitos que mejoran la comprensión lectora. Este proyecto educativo se basa en las rutinas de pensamiento para aumentar la conciencia sobre los procesos cognitivos involucrados en la lectura, estructurando actividades que fomenten la presentación, exploración y organización de ideas, elementos clave para una comprensión profunda de los textos.

En ese sentido, las rutinas de pensamiento, definidas como estructuras simples que apoyan y refuerzan procesos reflexivos específicos (Ritchhart et al., 2014), constituyen una estrategia pedagógica con alto potencial educativo por varias razones:

- Son fáciles de enseñar y aprender.
- Guían el pensamiento de manera interactiva y social.
- Se enfocan en “hacer visible” el pensamiento.
- Desarrollan la capacidad de razonar sobre el propio razonamiento.
- Se pueden incorporar en cualquier disciplina o tarea.
- Permiten una mayor participación de los estudiantes en la exploración, la conexión de ideas y la profundización para comprender mejor los temas tratados (Dajani, 2016).

- Las actividades en el aula se vuelven más agradables, orientadas al aprendizaje y centradas en los alumnos (Dajani, 2016).
- Mejoran significativamente las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes de sexto grado (Rejeki et al., 2022).

De esta manera, las rutinas de pensamiento se presentan como una alternativa pedagógica alineada con las tendencias que priorizan metodologías activas y centradas en el aprendiz para desarrollar capacidades complejas como el pensamiento crítico. Por ello, resulta pertinente estudiar sus efectos en contextos específicos como el de la comprensión lectora.

Las habilidades de pensamiento son innegablemente esenciales para hacer frente a las demandas del futuro, que serán más complejas y competitivas. El estudio actual destaca la importancia de hacer visible el pensamiento de los estudiantes a través de la implementación de actividades de rutina de pensamiento, ya que estas actividades demandan el futuro, facilitan la investigación continua de los estudiantes y mejoran la comprensión más amplia y profunda.

Las rutinas de pensamiento se pueden clasificar según diferentes criterios, como su propósito, su enfoque en habilidades cognitivas específicas, o su aplicabilidad en diversas disciplinas. Varios autores como Elesapiens (2019), Martínez (2019), Ordoñez et al. (2024), Salazar et al. (2024), Universidad Europea (2023) y Voca Editorial (2023) plantean las rutinas de pensamiento en función del propósito y las habilidades de pensamiento que fomentan:

1. Rutinas para Describir y Observar

Estas rutinas se centran en la observación cuidadosa y la descripción detallada de lo que los estudiantes ven o perciben. Son útiles para desarrollar la capacidad de notar detalles importantes y para iniciar discusiones.

- **Veo, Pienso, Me Pregunto:** Fomenta la observación y la curiosidad a través de la reflexión sobre lo que se ve y las preguntas que surgen.

- **Color, Símbolo, Imagen:** Ayuda a los estudiantes a representar ideas o conceptos abstractos mediante colores, símbolos e imágenes.

2. Rutinas para Hacer Conexiones

Estas rutinas están diseñadas para ayudar a los estudiantes a conectar nuevas ideas con conocimientos previos, lo que facilita un aprendizaje más profundo.

- **Conectar, Ampliar, Desafiar:** Permite a los estudiantes relacionar nuevas ideas con las que ya conocen, ampliar su comprensión y desafiar sus supuestos iniciales.
- **Lo que Hace Decir, Lo que Hace Pensar:** Ayuda a los estudiantes a conectar sus pensamientos con las palabras de otros o con conceptos presentados en el aula.

3. Rutinas para Explorar Perspectivas

Estas rutinas permiten a los estudiantes considerar diferentes puntos de vista y explorar una variedad de perspectivas sobre un tema.

- **Círculos de Perspectiva:** Invita a los estudiantes a considerar un tema desde múltiples perspectivas y a entender cómo diferentes personas pueden ver la misma situación de manera diferente.
- **Tug-of-War:** Ayuda a los estudiantes a explorar los aspectos conflictivos de un tema, analizando las fuerzas en juego.

4. Rutinas para Profundizar el Pensamiento

Estas rutinas son útiles para promover un pensamiento más profundo y reflexivo, alentando a los estudiantes a analizar y sintetizar información.

- **Titulares:** Ayuda a los estudiantes a identificar y sintetizar las ideas clave en un tema o discusión.
- **Antes pensaba... Ahora pienso...:** Fomenta la reflexión sobre cómo ha cambiado el pensamiento de los estudiantes después de una actividad o discusión.

5. Rutinas para Planificar y Organizar el Pensamiento

Estas rutinas ayudan a los estudiantes a estructurar sus ideas y planificar de manera efectiva antes de abordar una tarea o resolver un problema. Estas rutinas son particularmente útiles para promover el pensamiento estratégico, el orden mental, y la claridad en la ejecución de actividades complejas. A continuación, se desarrollan algunas de las rutinas más comunes dentro de esta categoría:

- **Generar – Clasificar – Conectar – Elaborar:** Facilitar la organización de pensamientos complejos y preparar a los estudiantes para enfrentar tareas o problemas de manera estructurada y ordenada.
- **Mapa de Ideas:** es una herramienta visual que ayuda a los estudiantes a organizar conceptos y subtemas alrededor de un tema central, facilitando la comprensión y planificación de manera visual.
- **Planificar, Hacer, Revisar:** ayuda a los estudiantes a desarrollar habilidades de planificación y reflexión, asegurando que cada tarea sea bien estructurada y que se realicen mejoras continuas.

1.1 Desafío de la diversidad de aprendices

Uno de los principales retos de la pedagogía actual es cómo dar una respuesta educativa de calidad que valore y aproveche la creciente diversidad de los estudiantes en ámbitos como capacidades, motivaciones, estilos de aprendizaje, contextos socioculturales, etc.

Frente a este escenario, varios autores Tomlinson (2005), Dadzie (2009) y Echeita (2013) plantean la necesidad de asumir un enfoque de educación inclusiva, es decir, diseñar procesos de enseñanza-aprendizaje que tengan en cuenta las singularidades de cada aprendiz y permitan su participación activa para reducir las barreras que limitan su proceso formativo.

Desde esta perspectiva, el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) ofrece principios y pautas pedagógicas útiles para flexibilizar la enseñanza de modo que resulte accesible para la

más amplia gama de estudiantes posible (Rose et al., 2006). Plantea ofrecer múltiples formas de implicación, representación y acción-expresión en las actividades de aprendizaje.

Las rutinas de pensamiento se enmarcan claramente en la filosofía del DUA por varios aspectos:

- Son suficientemente abiertas y flexibles para que todos los alumnos puedan participar activamente según sus posibilidades.
- Activan las conexiones cerebrales al exigir traducir el pensamiento en acciones concretas visibles y compartibles con otros, mediante el habla, escritura, dibujo, dramatización, etc.
- Al enfocarse en hacer visibles los procesos mentales, permiten al docente identificar los diferentes estilos y ritmos individuales de aprendizaje para realizar adaptaciones.

De esta manera, implementar pedagogías inclusivas y personalizadas acordes a la diversidad estudiantil, como las rutinas de pensamiento, es indispensable para mejorar la calidad y equidad educativa.

1.2 Desarrollo profesional del profesorado

Otro aspecto central en pedagogía es la importancia de la formación docente. Se asume que la calidad del sistema educativo se sustenta principalmente en la preparación y actualización continua de sus profesores (Villoro, 2007). En efecto, son los educadores quienes median, interpretan y reinventan creativamente el currículum en la práctica del aula.

Por ello, es vital que los profesores desarrollen nuevas capacidades profesionales para implementar enfoques educativos innovadores, como el aprendizaje activo, el pensamiento crítico y las pedagogías digitales (UNESCO, 2016). Esto requiere programas de desarrollo docente, tanto en la etapa de formación inicial como en la formación continua en servicio, que brinden espacios de aprendizaje vivencial mediante el intercambio con colegas reflexivos y la investigación-acción sobre su propia práctica de aula (Imbernón, 2002). En particular, para poder

implementar metodologías como las rutinas de pensamiento, los profesores deben experimentarlas primero como aprendices, entender sus fundamentos teóricos y ensayarlas mediante ejercicios de simulación, modelado y diseño de actividades antes de aplicarlas con estudiantes reales. Solo así podrán aprovechar todo su potencial para la mejora de los procesos y resultados de aprendizaje que se busca lograr.

1.3 Retos y Tendencias Actuales

En el contexto educativo contemporáneo es posible identificar varias líneas de innovación pedagógica que intentan dar respuesta creativa a demandas sociales emergentes en torno al rol de la Escuela y las necesidades de aprendizaje en el siglo XXI.

Uno de los principales desafíos es formar personas autónomas, con pensamiento crítico y habilidades para gestionar información abundante y cambiante, resolver problemas complejos, trabajar en equipo y continuar aprendiendo a lo largo de la vida (Fischer & Alper, 2021).

Para abordar estas exigencias, destacan propuestas pedagógicas activas entre las que se cuentan el aprendizaje basado en proyectos y problemas, los estudios de casos, el aprendizaje cooperativo, el debate, los juegos de simulación y rol, y también las rutinas de pensamiento (Labate et al., 2022). Todas apuntan a una educación centrada en el estudiante como protagonista en la construcción de su propio conocimiento, el desarrollo del pensamiento y el cultivo de habilidades blandas, todo en contextos significativos y colaborativos.

Asimismo, otro desafío contemporáneo es formar ciudadanos con pensamiento sistémico, capaces de comprender la complejidad del mundo e intervenir de manera responsable y ética frente a problemas globales apremiantes como la crisis climática, las desigualdades sociales y la falta de acceso equitativo al conocimiento (Morin, 2021). En este ámbito también son prometedoras las pedagogías alternativas que buscan contrapesar visiones fragmentarias y mecanicistas de la realidad con miradas más holísticas e integradoras.

Finalmente, una tendencia importante es la incorporación efectiva de tecnologías digitales para expandir y enriquecer ambientes y experiencias de aprendizaje, aprovechando.

1.9. Comprensión lectora

A la comprensión lectora se la concibe como la habilidad de entender y usar formas lingüísticas valoradas por la sociedad o el individuo, permitiendo a los lectores construir significado a partir de diversos textos y participar en comunidades lectoras (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2017).

La comprensión lectora es un proceso multidimensional que implica no solo la capacidad de decodificar el texto, sino también de entender y retener la información, así como de relacionarla con el conocimiento previo. Este proceso incluye habilidades cognitivas y lingüísticas, como la memoria de trabajo, la conciencia fonológica, y la fluidez en la lectura de palabras, las cuales son fundamentales para una comprensión efectiva del texto (Lipka & Siegel, 2012).

Galda y Beach (2001) resaltan que la lectura es un medio para aprender y compartir experiencias, ampliando la comprensión a través de la interacción. La evaluación de la comprensión lectora se basa en los propósitos de la lectura, los procesos de comprensión y la actitud hacia la lectura, diferenciando entre la lectura para obtener experiencias literarias y para adquirir información.

Beneficios de la comprensión lectora en niños de sexto grado

1. **Mejora del Rendimiento Académico General:** Los estudiantes que desarrollan una buena comprensión lectora tienden a tener un rendimiento superior en todas las áreas académicas, ya que la capacidad de entender textos es fundamental para el aprendizaje en disciplinas como ciencias y estudios sociales (Takala, 2006).

2. **Desarrollo de Habilidades Cognitivas Complejas:** La comprensión lectora fomenta habilidades cognitivas superiores como la inferencia, la síntesis de información, y la regulación de la comprensión, que son esenciales para el desarrollo del pensamiento crítico y la resolución de problemas cotidianos (Paris & Jacobs, 1984).
3. **Aumento de la Autonomía en el Aprendizaje:** Los estudiantes que comprenden bien lo que leen son capaces de aprender de manera más independiente, lo que les permite investigar y estudiar de manera autónoma (Pressley, 2004).
4. **Mejora en la Regulación y Evaluación del Pensamiento:** Los estudiantes que tienen la capacidad de comprensión lectora son más eficaces al monitorear y evaluar su propio proceso de pensamiento, lo que les ayuda a identificar inconsistencias en la información y a mejorar su comprensión a través de la relectura y la autoevaluación (Zabucky & Ratner, 1989).
5. **Facilita la Integración de Conocimientos de Diferentes Áreas:** La comprensión lectora permite a los estudiantes integrar conocimientos de diferentes áreas del saber, ayudándolos a ver las conexiones entre conceptos de distintas disciplinas, lo que enriquece su aprendizaje y comprensión global del mundo esto contribuye a que puede transferir lo aprendido en nuevas situaciones (Adams et al., 1995; Rodríguez-Torres et al., 2024).

La comprensión lectora no solo mejora el rendimiento académico de los estudiantes de sexto grado, sino que también les proporciona herramientas cognitivas y metacognitivas esenciales para el aprendizaje independiente y crítico, lo que les beneficia en todas las áreas de su vida académica y más allá.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN Y ESTUDIO DIAGNÓSTICO

2.1 Conceptualización y operacionalización de las variables y categorías.

La investigación plantea como variable independiente las **rutinas de pensamiento**, definidas como estructuras simples de aprendizaje que guían procesos reflexivos específicos en los estudiantes (Ritchhart et al., 2011). Estas rutinas se implementarán como estrategia pedagógica durante las lecciones de comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de la Escuela particular “Ciudad de Samaria”.

Las variables dependientes son la comprensión lectora se conceptualiza como la capacidad para comprender, interpretar y analizar el contenido y significado de textos escritos (Snow, 2002). Esta variable se operacionaliza midiendo el desempeño de los estudiantes en pruebas estandarizadas que evalúan aspectos como: comprensión literal, reorganización de la información, comprensión inferencial y lectura crítica.

Tabla 1 : Operalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems o reactivos
Variable independiente: Rutinas de Pensamiento	Las rutinas de pensamiento son estrategias de aprendizaje basadas en estructuras	Proceso de diseño, capacitación docente e implementación de rutinas de pensamiento específicas (por ej. Veo-Pienso-	<ul style="list-style-type: none"> • Selección de rutinas de pensamiento. • Capacitación docente. • Implementación en clases 	<ul style="list-style-type: none"> • Rutinas seleccionadas. • Horas de capacitación • Frecuencia de uso 	<ul style="list-style-type: none"> • Lista de rutinas implementadas. • Registro de capacitaciones. • Observación en aula

	<p>simples y fáciles de aprender, que guían y apoyan el desarrollo de habilidades de pensamiento eficaces en los estudiantes (Ritchhart et al., 2011).</p>	<p>Me pregunto, El Titular, Color-Símbolo-Imagen) en las lecciones de comprensión lectora para los estudiantes de 6to grado.</p>			
<p>Variable dependiente: Comprensión lectora</p>	<p>Capacidad para entender, interpretar y analizar el contenido y significado de textos escritos (Snow, 2002).</p>	<p>Desempeño de los estudiantes en pruebas estandarizadas de comprensión lectora que evalúan: comprensión literal, reorganización de la información, comprensión inferencial, lectura crítica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión literal. • Reorganización. • Comprensión inferencial. • Lectura crítica 	<ul style="list-style-type: none"> • Puntajes en pruebas estandarizadas. • Respuestas a preguntas 	<ul style="list-style-type: none"> • Lista de rutinas implementadas. • Registro de capacitaciones. • Observación en aula

Elaborado: Autoras





2.2 Enfoque de la investigación

La investigación tiene un enfoque cuantitativo y un diseño cuasiexperimental (Hernández et al., 2014). El componente cuantitativo permite medir el efecto de la variable independiente (rutinas de pensamiento) en las variables dependientes (comprensión lectora), a través de pruebas estandarizadas y escalas psicométricas aplicadas antes y después de la intervención. Esto permitió recolectar los datos, organizarlos y analizarlos y comprobar la hipótesis planteada.

Adicionalmente, se aplicó el diseño cuasi experimental, donde se seleccionó a los grupos ya conformados (sexto grado paralelos A y B) que participaron en el estudio. Se asignó al sexto “A”: Grupo de Control que trabajó de manera tradicional y sexto “B”: Grupo experimental, que recibió la intervención se implementó las rutinas de pensamiento, esto permitió realizar una comparación entre ambos grupos. Se aplicó un pre-test al inicio y posteriormente luego de la intervención un Postest que permitió medir los resultados una vez que se habían aplicado las rutinas de pensamiento, esto permitió realizar verificar la hipótesis propuesta.

Tabla 2

Diseño cuasi experimental

	Grado y Paralelo	Pretest	Intervención	Postest
Grupo de control	6 “A”		Método tradicional	
Grupo experimental	6 “B”		Rutinas de pensamiento	

Elaborado por: Autoras.

2.3 Alcance de la investigación

El alcance de la investigación es explicativo-correlacional con elementos cuasi-experimentales. Es explicativo porque busca establecer relaciones de causalidad entre la implementación de rutinas de pensamiento (variable independiente) y cambios en la comprensión lectora de los estudiantes (variable dependiente). También es correlacional ya que mide el grado de asociación entre estas dos variables cuantitativas. Además, tiene elementos cuasiexperimentales al comparar un grupo control con un grupo experimental (Hernández et al., 2014).

Este alcance permite controlar fuentes de invalidez interna, así como generalizar los resultados más allá del contexto específico de la muestra estudiada. Facilita entender cómo y por qué las rutinas de pensamiento afectan (o no) el desarrollo de la comprensión lectora y el pensamiento crítico de los estudiantes de sexto grado de la Escuela “Ciudad de Samaria”. De este modo, se generan conclusiones y recomendaciones útiles para orientar la práctica pedagógica.

En conclusión, el enfoque mixto con alcance explicativo-correlacional y elementos cuasi-experimentales es coherente con el planteamiento del problema, las preguntas e hipótesis de investigación y la naturaleza educativa y social del fenómeno estudiado. Permite integrar evidencia cuantitativa y cualitativa para comprender en profundidad la utilidad didáctica e impacto de implementar rutinas de pensamiento dentro del proceso de enseñanza de la comprensión lectora

2.4 Declaración y justificación del tipo de investigación.

El tipo de investigación es cuasiexperimental con diseño de grupos no equivalentes pre-prueba/post-prueba. Se seleccionaron dos cursos de sexto grado de la Escuela “Ciudad de Samaria”, asignando uno como grupo experimental (recibirá las rutinas de pensamiento) y otro como grupo control (no las recibirá). Ambos grupos rendirán una prueba previa de comprensión

lectora antes de la intervención. Luego, durante 8 semanas, solo el grupo experimental participará en actividades de lectura utilizando diversas rutinas de pensamiento. Finalmente, ambos grupos rendirán una prueba posterior de comprensión lectora para evaluar si existen diferencias atribuibles a la intervención con rutinas de pensamiento (Hernández et al., 2014).

Se eligió un diseño cuasiexperimental porque permite establecer relaciones causales entre las variables manipulando intencionalmente la variable independiente. Además, al usar grupos pre-existentes y no aleatorizados, tiene mayor validez interna y es más viable en ambientes educativos reales (Campbell & Stanley, 2015).

2.5 Métodos empleados y sus propósitos

- Revisión bibliográfica: Analizar conceptualizaciones teóricas sobre rutinas de pensamiento, comprensión lectora y pensamiento crítico.
- Observación: Describir la dinámica de implementación de las rutinas y el comportamiento de los estudiantes.
- Experimento: Evaluar causalidad entre rutinas de pensamiento (variable independiente) y cambios en comprensión lectora (variable dependiente).
- Encuestas: Recoger percepciones y opiniones de estudiantes y docentes sobre la experiencia con las rutinas.
- Entrevistas: Profundizar sobre las perspectivas e impresiones de participantes sobre las rutinas de pensamiento.
- Grupos focales: Generar un espacio de discusión colectiva entre docentes respecto a la implementación de las rutinas en aula.

Métodos Teóricos

Método Deductivo: A partir de la información recolectada me permitió identificar los fundamentos teóricos y pedagógicos más relevantes sobre las rutinas de pensamiento y su

proceso de aplicación en la asignatura de Lengua y Literatura y mejorar la comprensión de los estudiantes de sexto grado, lo que permitió fundamentar la propuesta.

Método de Análisis y Síntesis: Estos métodos se emplearon en identificar las ideas principales de la información recabada para luego organizarla de manera lógica que contribuya a tener una mejor comprensión del objeto de estudio. Se centró en teorías, estrategias, técnicas y procedimientos para plantear soluciones a la problemática en relación con la comprensión lectora y en la asignatura de Lengua y Literatura implementar de manera efectiva las rutinas de pensamiento.

Método Empírico: se centra en la recolección, registro y análisis de datos a través de encuestas y pruebas específicas. Este enfoque permite obtener información concreta y detallada sobre el objeto de estudio, lo que facilita una comprensión profunda del mismo. Los pasos para llevar a cabo este método incluyen diseñar y aplicar instrumentos de recolección de datos, como pruebas, y luego analizar los resultados obtenidos para identificar patrones y áreas de mejora.

Desarrollo:

1. **Diseño de Instrumentos:** se creó una prueba que sean claras y pertinentes al objeto de estudio.
2. **Recolección de Datos:** se aplicó la prueba a los estudiantes de sexto grado que participaron en el estudio, al inicio Pretest y al final Postest.
3. **Registro de Datos:** se organizó y almacenó los datos recolectados, para lo cual se creó una base de datos en Excel
4. **Análisis de Datos:** Se utilizó el paquete estadístico SPSS v27 los resultados fueron analizados e interpretados.
5. **Propuesta de Mejora:** basado en los resultados del análisis, se diseñó la propuesta de mejora específica.
6. **Aplicación y Validación:** Implementar la propuesta de mejora y validar su efectividad mediante una evaluación posterior.

Este proceso permite no solo identificar problemas y áreas de mejora, sino también validar la efectividad de las soluciones propuestas a través de un ciclo de retroalimentación continua.

Método de Nivel Estadístico Matemático

Método Estadístico: tiene como objetivo resumir y presentar las evidencias encontradas de manera clara y comprensible para su interpretación. Este método se divide en estadística descriptiva e inferencial, cada una con sus técnicas y aplicaciones específicas.

1. Estadística Descriptiva:

- **Distribución de Frecuencias:** Organizar y presentar los datos en tablas de frecuencias.
- **Medidas de Tendencia Central:** Calcular la media, mediana y moda para resumir los datos.
- **Medidas de Variabilidad:** Determinar el rango, la desviación estándar y la varianza para entender la dispersión de los datos.

2. Estadística Inferencial:

- **Pruebas de Hipótesis:** Realizar pruebas para determinar si los resultados observados pueden generalizarse a la población.

Presentación de Datos: Utilizar tablas, gráficos y figuras estadísticas para presentar los resultados de manera visual y comprensible. Estas representaciones gráficas facilitan la interpretación de los datos y permiten identificar rápidamente patrones y tendencias

2.6 Instrumentos derivados de la metodología

Para la recolección de datos, se emplearon las siguientes técnicas e instrumentos:

- **Diagnóstico de Conocimientos:** Se diseñó un instrumento de evaluación con diez preguntas de selección múltiple, el cual fue validado por expertos y aplicado a los estudiantes de sexto grado en los paralelos “A” y “B” que conformaron los grupos de control y experimental. Este instrumento permitió identificar las dificultades en la

comprensión de textos y detectar bajos niveles en habilidades clave de la práctica lectora, tales como la percepción, el razonamiento y el análisis reflexivo.

En función de los resultados obtenidos sobre la comprensión lectora, se estableció los niveles de desempeño y una escala de valoración, y se categorizaron a los estudiantes en los niveles de comprensión literal, inferencial y crítico de la siguiente manera:

1. Nivel Literal (1 a 4 puntos):

- **1-2 puntos:** El lector reconoce información básica, pero puede tener dificultades para recordar detalles específicos.
- **3-4 puntos:** El lector identifica y recuerda con precisión los detalles y hechos explícitos presentados en el texto.

2. Nivel Inferencial (5 a 7 puntos):

- **5 puntos:** El lector hace inferencias básicas, pero puede no conectar completamente las pistas del texto.
- **6-7 puntos:** El lector realiza inferencias más complejas, comprendiendo mensajes implícitos y conectando diferentes partes del texto para una comprensión más profunda.

3. Nivel Crítico (8 a 10 puntos):

- **8 puntos:** El lector realiza un análisis crítico inicial del texto, formulando algunos juicios evaluativos.
- **9-10 puntos:** El lector realiza una evaluación exhaustiva y crítica del texto, interpretando el contexto más amplio y formulando juicios bien fundamentados sobre la validez y la relevancia de los argumentos.

La observación directa y los ejercicios de clase ofrecen una perspectiva integral del desarrollo de las estrategias de lectura de los estudiantes, facilitando intervenciones oportunas y personalizadas para mejorar su comprensión y rendimiento lector.

2.7 Delimitación de la población y la muestra. Justificación del tipo de muestreo.

Población: La población objetivo de la investigación son todos los estudiantes matriculados en sexto grado de educación general básica de la Escuela particular “Ciudad de Samaria” en el año lectivo 2022-2023. Esta población está conformada por 1200 estudiantes.

Muestra: Se utilizará un muestreo no probabilístico por conveniencia. La muestra estará conformada por los estudiantes de sexto grado paralelos “A” y “B”, uno asignado como grupo experimental (recibirá la intervención con rutinas de pensamiento) y otro como grupo control (no recibirá la intervención).

Una vez seleccionados ambos cursos, se asignó al grupo de control (6 “A”) y el grupo experimental (6 “B”).

Tabla 3.

Distribución de la muestra de estudiantes de sexto grado de la Escuela Particular “Ciudad de Samaria”

<i>Grupo</i>	<i>Muestra</i>	<i>Intervención</i>	<i>Sexo</i>		<i>Cantidad</i>
			<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>	
Grupo de control	6 “A”	Metodología tradicional	19	16	35
Grupo experimental	6 “B”	Rutinas de pensamiento	21	14	35
<i>TOTAL</i>			40	30	70

Elaborado por: *Autores.*

La descripción de las etapas seguidas en el proceso investigativo y su propósito.

- Etapa del estudio teórico (Declarado en el capítulo 1, que orienta conceptualmente las variables o categorías)
- Etapa del diagnóstico inicial
- Etapa de la modelación de la propuesta

Etapa del diagnóstico final o validación de la propuesta (teórica o empírica).

2.8 Descripción de las etapas del proceso investigativo

Etapa del estudio teórico

Las rutinas de pensamiento son estrategias pedagógicas diseñadas para fomentar el desarrollo de habilidades cognitivas en los estudiantes. Su objetivo principal es crear una cultura de pensamiento crítico y reflexivo en el aula, promoviendo el aprendizaje activo y la exploración de diversas perspectivas. Estas rutinas comprenden una serie de ejercicios que estimulan la indagación, la curiosidad y el análisis de temas complejos, al tiempo que desarrollan habilidades fundamentales como la formulación de preguntas, la evaluación de ideas y la reflexión sobre el propio proceso cognitivo (Rodríguez et al., 2017).

Estas estrategias didácticas buscan hacer visible el pensamiento, facilitando que los estudiantes construyan su conocimiento de manera efectiva y consciente (Tipoldi, 2019). Ritchhart et al. (2014) definen las rutinas de pensamiento como "procedimientos, procesos o patrones de acción que se utilizan de manera repetitiva para manejar o facilitar el logro de metas o tareas específicas" (p. 85). Su implementación contribuye significativamente a mejorar la comprensión de los estudiantes, desarrollar sus habilidades de pensamiento y ampliar su base de conocimientos (Aristizabal et al., 2018; Rodríguez, 2019).

En esencia, las rutinas de pensamiento se erigen como herramientas valiosas en el ámbito educativo, proporcionando un marco estructurado para el desarrollo del pensamiento crítico y la metacognición. Su aplicación sistemática no solo enriquece el proceso de aprendizaje, sino que también prepara a los estudiantes para enfrentar los desafíos cognitivos del mundo contemporáneo.

Las rutinas de pensamiento son estrategias pedagógicas diseñadas para desarrollar habilidades cognitivas críticas en los estudiantes. Estas rutinas pueden ser una opción efectiva para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado debido a los siguientes beneficios:

1. **Promoción del Pensamiento Crítico:** Las rutinas de pensamiento como "Veo, pienso y me pregunto" ayudan a los estudiantes a observar detenidamente, reflexionar sobre lo que ven y formular preguntas que fomentan una comprensión más profunda del texto (Arango et al., 2018).
2. **Desarrollo de Habilidades Metacognitivas:** Estas rutinas promueven la autoconciencia en el proceso de aprendizaje, permitiendo que los estudiantes reconozcan sus propios procesos de pensamiento y ajusten sus estrategias para mejorar la comprensión lectora (Caballero y Ruiz, 2019).
3. **Mejora de la Comprensión de Textos:** Implementar rutinas de pensamiento en el aula ayuda a los estudiantes a establecer conexiones, inferir significados y sintetizar información, lo cual es crucial para mejorar la comprensión lectora (Otacoma et al., 2024).

Etapa de Modelación de la Propuesta

El análisis exhaustivo de los resultados obtenidos en el diagnóstico inicial reveló deficiencias significativas en la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado. Esta constatación motivó a las investigadoras a diseñar una propuesta innovadora y efectiva para abordar esta problemática de manera integral.

La observación sistemática de las clases de Lenguaje y Comunicación corroboró las dificultades previamente identificadas, proporcionando una visión más detallada de los desafíos específicos que enfrentaban los estudiantes en los diversos niveles de comprensión lectora. Este proceso de observación in situ enriqueció la comprensión del contexto educativo y las necesidades particulares del grupo.

Basándose en estos hallazgos, se procedió a la implementación de rutinas de pensamiento cuidadosamente seleccionadas y adaptadas para atender las necesidades detectadas. Estas rutinas fueron diseñadas con el objetivo de promover un aprendizaje más profundo y significativo, fomentando el desarrollo de habilidades críticas de lectura y análisis.

La modelación de la propuesta se centró en integrar estas rutinas de pensamiento de manera orgánica en el currículo existente, asegurando una transición fluida y una implementación efectiva. Se prestó especial atención a la gradualidad en la introducción de estas estrategias,

permitiendo a los estudiantes familiarizarse progresivamente con nuevas formas de abordar y procesar la información textual.

Este enfoque metodológico buscó no solo mejorar las habilidades de comprensión lectora de los estudiantes, sino también fomentar una actitud más reflexiva y analítica hacia la lectura. La propuesta se diseñó con la flexibilidad necesaria para adaptarse a los diferentes ritmos de aprendizaje y estilos cognitivos presentes en el aula, garantizando así una experiencia de aprendizaje inclusiva y enriquecedora para todos los estudiantes.

Etapa del Diagnóstico Final

La etapa del diagnóstico final constituye un componente crucial en la evaluación de la eficacia de las rutinas de pensamiento implementadas para mejorar la comprensión lectora. Esta fase se ejecutó mediante la aplicación metódica de un Postest, diseñado específicamente para medir los niveles de comprensión lectora alcanzados por los estudiantes tras la intervención.

El proceso se desarrolló de la siguiente manera:

1. Aplicación del postest al grupo de intervención:

- Se administró el Postest a los estudiantes que participaron en el programa de rutinas de pensamiento.
- El instrumento de evaluación se diseñó para medir diversas dimensiones de la comprensión lectora, incluyendo la interpretación de textos, el análisis crítico y la capacidad de hacer inferencias.
- Los resultados revelaron una mejora significativa en las habilidades de comprensión lectora de los participantes.

2. Aplicación del Postest al grupo de control:

- Paralelamente, se aplicó el mismo Postest a un grupo de control, cuyos integrantes no fueron expuestos a las rutinas de pensamiento y se aplicó la metodología tradicional.
- Este paso fue fundamental para establecer un punto de comparación y validar la efectividad de la intervención.
- Se aseguró que las condiciones de aplicación fueran idénticas para ambos grupos, garantizando la validez de la comparación.

3. Análisis comparativo:

- Se realizó un análisis exhaustivo y riguroso de los resultados obtenidos en ambos grupos.
- La comparación evidenció una diferencia sustancial en el rendimiento entre el grupo de intervención y el grupo de control.
- Los estudiantes que participaron en las rutinas de pensamiento mostraron un progreso más significativo en sus habilidades de comprensión lectora, particularmente en aspectos como el pensamiento crítico y la capacidad de hacer conexiones intertextuales.

4. Evaluación de la efectividad:

- La marcada diferencia en los resultados entre ambos grupos permitió confirmar la eficacia de las rutinas de pensamiento aplicadas.
- Se observaron mejoras no solo en los aspectos cuantitativos de la comprensión lectora, sino también en la calidad del pensamiento y la profundidad de las reflexiones de los estudiantes.
- Adicionalmente, se notó un incremento en la motivación y el compromiso de los estudiantes con la lectura y el análisis de textos.

En conclusión, el diagnóstico final proporcionó evidencia empírica sólida sobre la efectividad de las rutinas de pensamiento en la mejora de la comprensión lectora. Los resultados obtenidos no solo validan la metodología empleada, sino que también ofrecen valiosas perspectivas para futuras intervenciones educativas en este ámbito.

Etapas de Validación de la Propuesta

El diseño de la propuesta se fundamentó en una exhaustiva revisión bibliográfica, considerando cuidadosamente el nivel académico de los estudiantes y sus necesidades específicas en materia de comprensión lectora. Para garantizar su solidez y pertinencia, la propuesta fue sometida a un

riguroso proceso de validación por parte de expertos en el área de Lengua y Literatura, así como por docentes con amplia experiencia en la enseñanza de sexto grado.

Este panel de especialistas examinó minuciosamente la propuesta, ofreciendo valiosas sugerencias y recomendaciones. Sus aportes fueron meticulosamente analizados e incorporados al diseño original, enriqueciendo así su contenido y mejorando su eficacia potencial.

La integración de estas contribuciones expertas permitió refinar y optimizar la propuesta, asegurando su alineación con las mejores prácticas pedagógicas y su adaptación a las necesidades concretas del grupo objetivo. Este proceso de diseño y validación permitió una implementación más efectiva y contextualizada de las estrategias de mejora de la comprensión lectora.

Presentación de los resultados del estudio diagnóstico

Análisis de los resultados

La evaluación se llevó a cabo en un ambiente controlado, con una duración establecida de 60 minutos. Durante este período, el equipo de investigación estuvo presente para brindar apoyo y aclarar dudas a los estudiantes que lo requirieran, asegurando así una comprensión clara de las preguntas y una participación equitativa.

Una vez concluida la prueba, se procedió a su calificación de manera rigurosa y objetiva. En los casos donde se identificó que algunos estudiantes necesitaban apoyo adicional para comprender ciertos aspectos de la evaluación, se les proporcionó asistencia personalizada. Este enfoque permitió garantizar que todos los participantes tuvieran la oportunidad de demostrar sus habilidades de comprensión lectora de manera justa y precisa.

La atención individualizada en el proceso de evaluación no solo facilitó la obtención de resultados más confiables, sino que también contribuyó a crear un ambiente de aprendizaje inclusivo y de apoyo. Este enfoque reflejó el compromiso del equipo investigador con la equidad en la evaluación y la consideración de las necesidades diversas de los estudiantes en el contexto educativo.

Tabla 4.

Resultados de la prueba de diagnóstico inicial (Pretest)

N°	PRE-TEST	
	CONTROL	EXPERIMENTAL
	6to "A"	6to "B"
1	6,00	6,00
2	6,50	6,50
3	6,30	6,30
4	5,80	6,00
5	5,60	6,00
6	6,50	6,50
7	8,25	7,50
8	5,50	6,50
9	9,50	9,75
10	8,50	8,25
11	4,00	9,25
12	4,40	6,00
13	3,40	6,50
14	3,70	6,34
15	4,00	6,34
16	6,50	6,21
17	6,75	6,20
18	4,00	6,90
19	6,00	6,30
20	6,50	4,60
21	4,30	4,30
22	3,00	4,00
23	3,00	4,00
24	3,00	4,00
25	3,00	4,00
26	3,00	4,00
27	2,50	3,40
28	2,60	3,40
29	3,50	3,70
30	4,00	4,00

31	4,00	4,00
32	4,00	4,00
33	3,60	3,60
34	2,40	3,50
35	3,50	3,60
PROMEDIO GENERAL	4,77	4,94

Elaborado: Autores

La tabla de evaluación de los niveles de lectura se construyó considerando tres niveles: literal, inferencial y crítico. A cada nivel se le asignó un puntaje basado en la descripción detallada de las habilidades necesarias para alcanzar dicho nivel. A continuación, se detalla la explicación del puntaje otorgado a cada nivel de lectura:

Tabla 5. Descripción de los niveles y su puntaje

Nivel de Lectura	Descripción Detallada del Nivel	Puntaje
Literal	En este nivel, el lector es capaz de reconocer y recordar información explícita presentada en el texto, como datos, hechos y detalles específicos. Es el nivel básico de comprensión donde se entiende la información tal cual aparece en el texto.	1 a 4
Inferencial	Aquí, el lector va más allá de la información explícita, haciendo inferencias y deducciones basadas en las pistas del texto. Este nivel requiere que el lector relacione y asocie significados para comprender el contexto y los mensajes implícitos.	5 a 7
Crítico	En el nivel crítico, el lector evalúa y analiza el texto, formulando juicios sobre la validez y la relevancia de la información. Este nivel incluye la capacidad de interpretar el texto en un contexto más amplio y criticar sus argumentos y conclusiones.	8 a 10

Elaborado: Autoras

Esta estructura de puntaje proporciona una evaluación clara y diferenciada de las habilidades de comprensión lectora en cada nivel, permitiendo identificar las fortalezas y áreas de mejora de los lectores.

Tabla 6.

Identificación de los niveles de comprensión lectora: Prueba de diagnóstico

	Grupo de Control		Grupo Experimental	
	Pretest			
	f	%	f	%
Comprensión Crítico (8 -10 ptos.)	3	8,58	3	8,58
Comprensión Inferencial (5 – 7 ptos.)	11	31,42	16	45,71
Comprensión Literal (1- 4 ptos)	21	60,00	16	45,71
Total	35	100	35	100

Elaborado: Autoras

Análisis e interpretación del Pretest

En los resultados de la prueba de diagnóstico inicial (Pretest) se evidencia lo siguiente:

- Promedio General: el grupo experimental tuvo un rendimiento ligeramente superior (4,94) comparado con el grupo control (4,77).
- La Varianza de Puntajes: Se observa que ambos grupos tienen una variabilidad considerable en los puntajes, lo que indica diferencias significativas en las capacidades de comprensión lectora entre los estudiantes.

En lo referente a los niveles de comprensión lectora se concluye lo siguiente:

- Comprensión Crítica: Ambos grupos tienen el mismo porcentaje (8.58%) en el nivel crítico.
- Comprensión Inferencial: El grupo experimental tiene un mayor porcentaje de estudiantes (45.71%) en este nivel comparado con el grupo control (31.42%).
- Comprensión Literal: El grupo control tiene un mayor porcentaje de estudiantes (60.00%) en el nivel literal comparado con el grupo experimental (45.71%).

Conclusiones del diagnóstico

Se puede concluir que:

El Rendimiento General: Aunque el grupo experimental muestra un promedio general ligeramente superior, la variabilidad en los puntajes sugiere la necesidad de enfoques diferenciados en la enseñanza para atender las diversas capacidades de los estudiantes.

La Distribución por Niveles: El grupo experimental muestra una mejor distribución en niveles superiores de comprensión (inferencial y crítico), lo que podría indicar una efectividad de las estrategias aplicadas en dicho grupo.

CAPÍTULO III

**PRESENTACIÓN Y VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA DE RUTINAS DE
PENSAMIENTO PARA LA MEJORA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DE
LOS ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO DE LA ESCUELA PARTICULAR
“CIUDAD DE SAMARIA”**

3. Validación de la propuesta

3.1. Antecedentes

La propuesta para la implementación de rutinas de pensamiento, dirigida a mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado en la Escuela Particular "Ciudad de Samaria", surge a partir de los resultados obtenidos en un diagnóstico previo. Este estudio reveló deficiencias significativas en la comprensión lectora, lo que indica la necesidad de implementar estrategias que fomenten la lectura y el desarrollo de habilidades cognitivas superiores. Estas habilidades permitirán a los estudiantes desempeñarse de manera efectiva en su vida cotidiana.

3.2 Desarrollo de la Propuesta

La propuesta se estructura en torno al diseño e implementación de rutinas de pensamiento, utilizando procedimientos innovadores, material didáctico y recursos educativos, con el objetivo de mejorar significativamente la comprensión lectora. A través de actividades innovadoras, se pretende superar las dificultades identificadas, haciendo de la lectura una experiencia más atractiva y efectiva.

A continuación, se presenta un diseño detallado de la propuesta, que incluye los objetivos, la metodología, las rutinas de pensamiento seleccionadas, el plan de implementación, la evaluación y los resultados esperados. Se espera que esta iniciativa contribuya a la mejora continua de la enseñanza y al desarrollo integral de los estudiantes.

3.3. Objetivos

3.3.1 Objetivo General

Evaluar el impacto de la implementación de rutinas de pensamiento en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes utilizando instrumentos estandarizados.

3.3.2 Objetivos Específicos

- Desarrollar habilidades de pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes a través de rutinas de pensamiento durante las actividades de lectura.
- Fomentar la participación y el involucramiento de los estudiantes en el proceso de comprensión de textos mediante el uso de rutinas de pensamiento.
- Generar un ambiente de aprendizaje inclusivo y centrado en el estudiante a través de la incorporación de rutinas de pensamiento en el aula.
- Implementar rutinas de pensamiento como estrategia pedagógica para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de sexto grado de la Escuela particular “Ciudad de Samaria”.

3.4. Características de la propuesta

La propuesta se distingue por implementar las rutinas de pensamiento seleccionadas para abordar y superar las dificultades de la comprensión lectora:

- Procedimientos, materiales didácticos y recursos educativos adaptados para fomentar la lectura y la comprensión lectora.
- Actividades de lectura que involucren diversas rutinas de pensamiento diseñadas para fomentar la comprensión profunda, el análisis crítico y la reflexión sobre los textos.

Esta propuesta representa un enfoque innovador y motivador para la enseñanza de la división, ofreciendo a los docentes herramientas prácticas para transformar el aula de matemáticas en un espacio de aprendizaje dinámico y participativo.

3.4.1 Rutinas de Pensamiento Seleccionadas

Las rutinas de pensamiento seleccionadas para esta intervención son las siguientes:

- **“Veo-Pienso-Me pregunto” (Visible Thinking Routines):** Esta rutina promueve la observación cuidadosa, la generación de interpretaciones y el cuestionamiento crítico sobre imágenes o textos. Fomenta la curiosidad y el pensamiento analítico.
- **“Palabra-Idea-Oración” (Word-Idea-Sentence):** Los estudiantes seleccionan una palabra clave del texto, explican su idea sobre el significado de la palabra y luego construyen una oración que demuestre su comprensión del concepto.
- **“Círculo de Punto de Vista” (Circle of Viewpoints):** Los estudiantes analizan un tema o situación desde múltiples perspectivas, adoptando diferentes roles o puntos de vista. Desarrolla la empatía y el pensamiento crítico.
- **“Titulares” (Headlines):** Los estudiantes crean titulares o frases cortas que capturan la idea principal de un texto o sección del mismo. Promueve la síntesis y la identificación de ideas clave.
- **“Semáforo” (Traffic Light):** Los estudiantes utilizan colores (verde, amarillo, rojo) para indicar su nivel de comprensión de un texto o concepto. Fomenta la metacognición y la autorregulación del aprendizaje.

Estas rutinas fueron seleccionadas por su versatilidad, su capacidad para promover diferentes habilidades de pensamiento crítico y su aplicabilidad en el contexto de la comprensión lectora. Además, son fáciles de enseñar, aprender y adaptar a diferentes niveles y contenidos.

3.6 Plan de Implementación

El plan de implementación de las rutinas de pensamiento como estrategia pedagógica para la mejora de la comprensión lectora se llevará a cabo durante un período de 10 semanas en el sexto grado de la Escuela particular “Ciudad de Samaria”. A continuación, se detalla el cronograma y las actividades principales:

Semana 1: Capacitación docente

- Las investigadoras realizaron una revisión bibliográfica lo que les permitió tener una mejor comprensión sobre las rutinas de pensamiento lo que permitió su aplicación en la enseñanza de la comprensión lectora.
- Modelado de rutinas de pensamiento y práctica guiada con los docentes.

Semana 2: Evaluación inicial

- Aplicación de pruebas estandarizadas de comprensión lectora a los grupos experimental y control.
- Observación en el aula para establecer una línea base.

Semanas 3-7: Implementación de rutinas de pensamiento.

- Incorporación sistemática de las rutinas de pensamiento seleccionadas en las lecciones de lectura del grupo experimental.
- Modelado, práctica guiada y aplicación independiente de las rutinas por parte de los estudiantes.
- Observación en el aula.

- Semana 8: Evaluación final.
 - Aplicación de pruebas estandarizadas de comprensión lectora a los grupos experimental y control.
 - Encuestas a estudiantes sobre su experiencia con las rutinas de pensamiento.

Durante todo el proceso, se llevaron a cabo reuniones semanales entre investigadoras para monitorear el progreso, resolver inquietudes y realizar ajustes necesarios en la implementación.

Nota: El Gobierno de Guillermo Lasso declara en estado de excepción a nivel nacional por 60 días tras el asesinato del Candidato presidencial Fernando Villavicencio por la conmoción interna de la crisis de seguridad que atraviesa el país.

3.7. Resultados Esperados

Con la implementación de las rutinas de pensamiento como estrategia pedagógica para la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de la Escuela particular “Ciudad de Samaria”, se esperan los siguientes resultados:

- Mejora significativa en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del grupo experimental en comparación con el grupo control, medida a través de las pruebas estandarizadas.
- Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes, evidenciado en su capacidad para analizar, interpretar y cuestionar los textos de manera profunda durante las observaciones en el aula.
- Aumento en la participación y el involucramiento de los estudiantes durante las actividades de lectura, reflejado en una mayor disposición para expresar ideas, hacer preguntas y compartir perspectivas.




- Percepción positiva de los estudiantes y docentes hacia la implementación de las rutinas de pensamiento, manifestada en las encuestas y entrevistas, reconociendo su utilidad para mejorar la comprensión lectora y fomentar un ambiente de aprendizaje más dinámico y centrado en el estudiante.
 - Capacitación efectiva de los docentes (investigadores) en el uso de rutinas de pensamiento como estrategia de enseñanza, lo que les permitirá incorporarlas de manera sostenible en sus prácticas pedagógicas futuras.
- Creación de un entorno de aprendizaje inclusivo y participativo, donde todos los estudiantes, independientemente de sus habilidades y estilos de aprendizaje, tengan la oportunidad de involucrarse activamente en el proceso de comprensión lectora.

Estos resultados esperados contribuirán a la mejora continua de la enseñanza y el aprendizaje en la Escuela particular “Ciudad de Samaria”, brindando a los estudiantes las herramientas necesarias para desarrollar habilidades esenciales de comprensión lectora y pensamiento crítico que les servirán en su trayectoria académica y personal.



3.8. Propuesta de Planificación Semanal para la Implementación de pensamiento estrategia pedagógica para la mejora de la comprensión lectora

Tabla 7 Propuesta de Planificación Semanal

SEMANA UNO	
OBJETIVOS:	O.LL.3.6. Leer de manera autónoma textos no literarios, con fines de recreación, información y aprendizaje, y utilizar estrategias cognitivas de comprensión de acuerdo al tipo de texto
TEMA 1:	COMPRESIÓN LECTORA – PÁRRAFO ARGUMENTATIVO - LAVARSE LAS MANOS
DESTREZA CON CRITERIO DE DESEMPEÑO	Comprender los contenidos implícitos de un texto mediante la realización de inferencias fundamentales a partir del contenido de

	un texto. Ref. LL.3.3.2. 
INDICADOR DE EVALUACIÓN	Establece relaciones explícitas entre los contenidos de dos o más textos, los compara y contrasta sus fuentes al monitorear y autorregular su comprensión mediante el uso de estrategias cognitivas. (Ref. I.LL.3.3.1.) 
ESTRATEGIA METODOLOGICA	RUTINA DEL PENSAMIENTO
<ul style="list-style-type: none"> • Leer que es un párrafo argumentativo. • Definir la estructura del párrafo argumentativo usando medios web. • Leer el siguiente párrafo argumentativo, identifica su propósito, distingue la idea que defiende, las ideas de apoyo y la conclusión o cierre. 	<p>Veo-Pienso-Me pregunto</p> <ul style="list-style-type: none"> • Observar de manera cuidadosa el texto o párrafo presentado por la docente con el tema “Lavarse las manos”. • Describir de manera coherente el significado del texto expuesto. • Realizar una imagen representativa del lavado de manos.
RECURSOS	TECNICA O INSTRUMENTO
<ul style="list-style-type: none"> • Texto integrado. • Cuaderno de trabajo • Laminas • Pizarra • Marcadores • Uso de las tics • Papelotes 	<p>Técnica: Observación.</p> <p>Instrumentó: Trabajos prácticos</p> <p>Lee el siguiente párrafo argumentativo, identifica su propósito, distingue la idea que defiende, las ideas de apoyo y la conclusión o cierre.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">  <p>Lavarse las manos Todos debemos recordar la importancia de lavarnos las manos si queremos mantenernos saludables, después de usar el transporte público y después de ir al baño es indispensable lavarse las manos, pues los gérmenes se pegan en nuestra piel y se esconden hasta debajo de las uñas. También necesitamos lavarnos las manos antes de comer. Hay que lavarse las manos con abundante agua y jabón; con eso logramos librarnos de los gérmenes y servimos la comida con limpieza y aseo. El lavado de manos nos libra de las enfermedades. Si quieres mantenerte sano y feliz, lava tus manos, manda los gérmenes por la cañería.</p> </div>

SEMANA DOS	
OBJETIVOS:	<ul style="list-style-type: none"> • O.LL.3.11. Seleccionar y disfrutar textos literarios, para realizar interpretaciones personales y construir significados compartidos con otros lectores.

	<ul style="list-style-type: none"> • O.LL.3.12. Aplicar los recursos del lenguaje, a partir de los textos literarios, para fortalecer y profundizar la escritura creativa.
TEMA 2:	LA FABULA
DESTREZA CON CRITERIO DE DESEMPEÑO	Reconocer en un texto literario los elementos característicos que le dan sentido (REF. LL.3.5.1.) 
INDICADOR DE EVALUACIÓN	Reconoce en textos de literatura oral (canciones, adivinanzas, trabalenguas, retahílas, nanas, rondas, arrullos, amorfinos, chigualos o escrita (cuentos, poemas, mitos, leyendas), los elementos característicos que les dan sentido; y participa en discusiones sobre textos literarios en las que aporta información, experiencias y opiniones. (REF. I.LL.3.7.1.) 
ESTRATEGIA METODOLOGICA	RUTINA DEL PENSAMIENTO
<ul style="list-style-type: none"> • Describir lo que es una fábula. • Leer de manera silenciosa la fábula presentada por la docente. • Investigar una fábula de interés para que sea compartida en el salón de clase. • Organizar un mapa mental con las ideas principales de la fábula. • Reflexionar el mensaje que nos deja la moraleja de la fábula estudiada. 	<p>Palabra-Idea-Oración</p> <p>Leer la fábula y comentar con los compañeros y compañeras. “El pastorcito mentiroso”</p> <ul style="list-style-type: none"> • Analizar cuál es la diferencia entre mentira y broma, y socializar en el salón de clase. • Explicar con sus propias palabras la moraleja de esta fábula: “Nadie cree a los mentirosos, ni siquiera cuando dicen la verdad”. • Los estudiantes deben comprender el significado de la enseñanza de esta fábula. ¿Cuál es el final que les espera a los mentirosos?



	<ul style="list-style-type: none"> • Escribir en el cuaderno los tres aprendizajes valiosos de la lectura de las fábulas estudiados en este bloque. • Identificar cual es el significado de cada una de las moralejas que nos dejan las fabulas en nuestro diario vivir. • Estas actividades les enseñan a los estudiantes a tener una comunicación activa y fomentar el trabajo en equipo.
--	--

RECURSOS	TECNICA O INSTRUMENTO
-----------------	------------------------------

<ul style="list-style-type: none"> • Texto integrado. • Cuaderno de trabajo • Laminas • Pizarra • Marcadores • Uso de las tics • Fabulas 	<p>Técnica: Observación. Instrumentó: Trabajos prácticos</p> <p>Lectura de la Fábula “El pastorcito mentiroso”. Resolución de preguntas.</p> <div style="display: flex; align-items: flex-start;">  <div style="margin-left: 20px;"> <p>El pastorcito mentiroso Escribo</p> <p>Había una vez un joven pastor que estaba cuidando su rebaño en el monte. Un día decidió divertirse asustando a los labradores que se hallaban en las cercanías y comenzó a gritar: —¡El lobo! ¡El lobo! ¡Socorro! ¡Un lobo ataca mis corderos!</p> <p>Los labradores dejaron sus tareas y corrieron a ayudarle. Cuando vieron que no era cierto, y que el niño se había burlado de ellos, volvieron a su trabajo.</p> <p>Poco tiempo después, el muchacho volvió a hacer lo mismo y nuevamente los aldeanos llegaron corriendo, pero se dieron cuenta de que solo lo hacía para reírse de ellos.</p> <p>Pero sucedió que un día un lobo entró de verdad en el corral y empezó a matar a los corderos. Esta vez, el niño, muy asustado, corrió en busca de ayuda gritando: —¡El lobo! ¡El lobo! —gritó—. ¡Un lobo ataca mi rebaño! ¡Socorro!</p> <p>Pero por más que gritaba, los labradores no se</p> </div> </div>
---	--

SEMANA TRES

OBJETIVO:	O.LL.3.11. Seleccionar y disfrutar textos literarios, para realizar interpretaciones personales y construir significados compartidos con otros lectores.
TEMA 3:	Disfrute de la literatura Ecuatoriana.
DESTREZA CON CRITERIO DE DESEMPEÑO	LL.3.5.3. Elegir lecturas basándose en preferencias personales de autor, género o temas y el manejo de diversos

	soportes para formarse como lector autónomo. 
INDICADOR DE EVALUACIÓN	I.LL.3.7.2. Elige lecturas basándose en preferencias personales de autores, géneros o temas, participa en discusiones literarias, desarrollando progresivamente la lectura crítica. (J.4., S.4.). 
ESTRATEGIA METODOLOGICA	RUTINA DEL PENSAMIENTO
<ul style="list-style-type: none"> • Describir su intención comunicativa. • Leer de manera silenciosa un cuento literario expuesto por la docente. • Investigar un cuento literario para que sea compartida en el salón de clase. • Lectura de un cuento literario escogida por la docente. • Despejar dudas o inquietudes de los estudiantes con el tema trabajado. • Dibujar en una lamina de cartulina uno de los personajes que mas le llamo la atención dentro de su investigación de su cuento literario. 	<p>Círculo de Punto de Vista</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lectura del cuento literario “Cabeza de gallo” • Visualizar y opinar acerca de las imágenes de estos cuentos en las páginas correspondientes • ¿Quién es el autor de estos cuentos? • ¿Por qué me han gustado de estos cuentos • Leer detenidamente los cuentos. • Analizar con base a nuestras experiencias y opiniones. • Subrayar las ideas principales. • Pedir a los estudiantes que relaten los cuentos sin leer los cuentos. <p>Desarrolla la empatía y el pensamiento crítico.</p> <p>Estas actividades Promueve la síntesis y la identificación de ideas clave.</p>
RECURSOS	TECNICA O INSTRUMENTO
<ul style="list-style-type: none"> • Texto integrado. • Cuaderno de trabajo • Laminas • Pizarra • Marcadores • Uso de las tics 	<p>Técnica: Observación.</p> <p>Instrumentó: Trabajos prácticos</p> <p>Lectura del cuento “Cabeza de gallo”.</p> <p>Resolución de preguntas.</p>

- Cuentos literarios

Cabeza de gatio
César Dobrita Andrade
(Adaptación)



Me hallaba en medio del carnaval de la colina de Barrioventos. La plaza ardía como un horno, oíanse disparos de pólvora, grandes globos de colores cabeceaban en el aire. Las vociferaciones, los cánticos, las bandas de música nos voicaban en el centro de una baránda boba.

Los jinetes borrachos atravesaban la plaza con sus caballos encintados y nos golpeaban sin causarnos daño.

No sé cómo me vi en una de las esquinas de la plaza, junto al hombre encargado de elevar los globos. En ese instante hinchaba con humo de chamiza un gran globo elíptico sobre el que estaba pintada una custodia con sus rayos de oro. Cuando estuvo lleno, le imprimió un movimiento circular y el globo partió cabeceando hacia la altura.

Seguía el globo y llegué a otra explanada

Sus ojos, como dos gotas de cristal, miraban entoquecidos a todas partes. El que capitaneaba la diversión vendió los ojos con un pañuelo a un muchacho gigantesco y flaco, de largos brazos huesudos. Otro le proveyó de un palo nudoso de unos dos metros de largo.

A continuación le abandonaron todos y se alejaron a fin de despistarle acerca del lugar escogido.

El muchacho vendado elevó la mano izquierda para orientarse hacia el lugar en que brotaba del suelo la cabeza del gatio. El grupo reía y le alentaba.

Un muchacho colocó un pedazo de mazorca de maíz en el trayecto del vendado quien lo descubrió con la punta del palo. Elevó derechamente el garrote y descargó un golpe tan feroz que hizo pedazos la mazorca y aventó los granos en

SEMANA CUATRO


OBJETIVO:

O.LL.3.5. Participar en diversos contextos sociales y culturales y utilizar de manera adecuada las convenciones de la lengua oral para satisfacer necesidades de comunicación.


TEMA 4:

¿Quiénes cambian la historia?

DESTREZA CON CRITERIO DE DESEMPEÑO

LL.3.2.4. Reflexionar sobre los efectos del uso de estereotipos y prejuicios en la comunicación 

INDICADOR DE EVALUACIÓN

Propone intervenciones orales con una intención comunicativa, organiza el discurso de acuerdo con las estructuras básicas de la lengua oral, reflexiona sobre los efectos del uso de estereotipos. **I.LL.3.2.2.** 

ESTRATEGIA METODOLOGICA



RUTINA DEL PENSAMIENTO


- Describir su intención comunicativa.
- ¿Cuál es el objetivo del diálogo? Sobre la vida de Dolores Cacuangó.
- Leer el diálogo y comentar.

Titulares

- Los estudiantes busquen información sobre la Biografía de “**Dolores Cacuangó**” en libros, revistas o en internet.
- Organizo las ideas recogidas.
- Los estudiantes resuelven las siguientes preguntas.

<ul style="list-style-type: none"> • Estudiar la biografía de Dolores Cacuango. • Determinar las características más importantes de esta ecuatoriana. • Elaborar un collage con imágenes de la trayectoria de Dolores Cacuango. • Despejar dudas o inquietudes de los estudiantes con el tema trabajado. 	<p>¿De quién voy hablar? ¿Por qué? ¿Cuál es mi objetivo?</p> <p>¿Dónde y cuándo nació? ¿En qué circunstancias?</p> <p>¿Qué hizo? ¿Por qué? ¿Quién le apoyó?</p> <p>¿Quién no le apoyó? ¿Por qué es reconocida?</p> <p>¿Qué pienso al respecto?</p> <p>¿Qué enseñanza nos da su vida?</p> <p>Los estudiantes organizan en su cuaderno de trabajo un guion sobre la vida de Dolores Cacuango y responden las siguientes preguntas.</p> <p>¿De quién voy hablar?</p> <p>¿Por qué? ¿Con qué objetivo?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estas actividades ayudan al estudiante a compartir una enseñanza/aprendizaje que te ha hecho aprender algo. 						
<p>RECURSOS</p>	<p>TECNICA O INSTRUMENTO</p>						
<ul style="list-style-type: none"> • Texto integrado. • Cuaderno de trabajo • Láminas • Pizarra • Marcadores • Uso de las tics • Biografías 	<p>Técnica: Observación.</p> <p>Instrumento: Trabajos prácticos</p> <p>Biografía de “Dolores Cacuango”.</p> <p>Resolución de preguntas.</p> <table border="1"> <tr> <td>Introducción</td> <td>¿De quién voy hablar? ¿Por qué? ¿Cuál es mi objetivo?</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo</td> <td>¿Dónde y cuando nació? ¿En qué circunstancias? ¿Qué hizo? ¿Por qué? ¿Quién le apoyó? ¿Quién no le apoyó? ¿Por qué es reconocida? ¿Qué pienso al respecto?</td> </tr> <tr> <td>Conclusión</td> <td>¿Qué enseñanza nos da su vida?</td> </tr> </table>	Introducción	¿De quién voy hablar? ¿Por qué? ¿Cuál es mi objetivo?	Desarrollo	¿Dónde y cuando nació? ¿En qué circunstancias? ¿Qué hizo? ¿Por qué? ¿Quién le apoyó? ¿Quién no le apoyó? ¿Por qué es reconocida? ¿Qué pienso al respecto?	Conclusión	¿Qué enseñanza nos da su vida?
Introducción	¿De quién voy hablar? ¿Por qué? ¿Cuál es mi objetivo?						
Desarrollo	¿Dónde y cuando nació? ¿En qué circunstancias? ¿Qué hizo? ¿Por qué? ¿Quién le apoyó? ¿Quién no le apoyó? ¿Por qué es reconocida? ¿Qué pienso al respecto?						
Conclusión	¿Qué enseñanza nos da su vida?						

SEMANA CINCO	
OBJETIVO:	O.LL.3.9. Utilizar los recursos de las TIC como medios de comunicación, aprendizaje y desarrollo del pensamiento.
TEMA 5:	Campaña en contra de la violencia.
DESTREZA CON CRITERIO DE DESEMPEÑO	LL.3.4.14. Apoyar el proceso de escritura colaborativa e individual mediante el uso de diversos recursos de las TIC. 
INDICADOR DE EVALUACIÓN	Produce textos narrativos, descriptivos, expositivos e instructivos, organiza ideas en párrafos con unidad de sentido, con precisión y claridad, y se apoya en el empleo de diferentes formatos, recursos y materiales, incluidas las TIC, en las situaciones comunicativas que lo requieran. I.LL.3.6.1. 
ESTRATEGIA METODOLOGICA	RUTINA DEL PENSAMIENTO
<ul style="list-style-type: none"> • Observar las imágenes o afiches. • ¿Cuál es el mensaje de los diferentes letreros? • Analizar el mensaje que expresa cada uno de los letreros. • Observar, leer y comentar el dialogo de las ilustraciones. • Elaborar un mapa mental con las medidas para contrarrestar la violencia. • Despejar dudas o inquietudes de los estudiantes con el tema trabajado. 	<p>Semáforo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes deben observar los deferentes letreros que ilustrarán con sus mensajes. • De manera organizada los estudiantes analizaran los textos de cada uno de los afiches para que luego sean expuestos en la clase. <p>¡No te calles más! • NO A LA VIOLENCIA CONTRA LAS MUJERES. DEL TIPO QUE SEA. • ¡HABLA! CALLAR DUELE MÁS. • PARA la MANO. BASTA DE VIOLENCIA HACIA LAS MUJERES. • Si te pega NO TE QUIERE. BASTA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes buscaran información sobre la violencia contra las mujeres utilizando las Tics.

	<ul style="list-style-type: none"> • La docente presentará a los estudiantes los siguientes textos de los cuales sacaran las ideas principales. <p>Fomenta la metacognición y la autorregulación del aprendizaje.</p>
<p>RECURSOS</p>	<p>TECNICA O INSTRUMENTO</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Texto integrado. • Cuaderno de trabajo • Laminas • Pizarra • Marcadores • Uso de los tics • Afiches. 	<p>Técnica: Observación. Instrumentó: Trabajos prácticos Resuelve las actividades prácticas.</p> <p><small>Observo las fotografías de afiches y comento con mis compañeros y compañeras. Las preguntas me ayudan: ¿Qué tema tratan? ¿Qué características tienen?</small></p> 

3.9. Evaluación

La evaluación de la efectividad de la implementación de las rutinas de pensamiento como estrategia pedagógica se realizará a través del siguiente instrumento:

- Prueba estandarizada de comprensión lectora:
 - Se utilizarán pruebas validadas y confiables para medir el nivel de comprensión lectora de los estudiantes antes y después de la intervención.
 - Los resultados se compararán entre el grupo experimental (que recibió las rutinas de pensamiento) y el grupo control (que siguió los métodos tradicionales).

Tabla 8 Promedio general de los grupos de estudio

N°	PROMEDIO GENERAL POR PARALELO			
	PRE-TEST		POST-TEST	
	CONTROL 6to "A"	EXPERIMENTAL 6to "B"	CONTROL 6to "A"	EXPERIMENTAL 6to "B"
1	6,00	6,00	6,75	8,75
2	6,50	6,50	6,75	9,75
3	6,30	6,30	6,25	9,50
4	5,80	6,00	6,50	7,00
5	5,60	6,00	6,75	7,00
6	6,50	6,50	6,75	7,00
7	8,25	7,50	8,00	7,00
8	5,50	6,50	7,50	7,50
9	9,50	9,75	8,25	8,00
10	8,50	8,25	8,50	8,00
11	4,00	9,25	8,75	6,50
12	4,40	6,00	4,00	6,50
13	3,40	6,50	3,50	5,60
14	3,70	6,34	4,00	10,00
15	4,00	6,34	4,00	6,00
16	6,50	6,21	6,25	9,00
17	6,75	6,20	6,75	6,00

18	4,00	6,90	4,00	6,00
19	6,00	6,30	6,50	6,00
20	6,50	4,60	6,75	5,70
21	4,30	4,30	4,30	6,70
22	3,00	4,00	3,70	6,80
23	3,00	4,00	3,60	6,45
24	3,00	4,00	2,20	6,44
25	3,00	4,00	2,40	5,00
26	3,00	4,00	3,60	4,00
27	2,50	3,40	3,80	4,50
28	2,60	3,40	3,20	4,60
29	3,50	3,70	2,00	4,60
30	4,00	4,00	2,50	4,86
31	4,00	4,00	2,70	4,86
32	4,00	4,00	2,00	6,00
33	3,60	3,60	1,50	6,00
34	2,40	3,50	4,50	5,60
35	3,50	3,60	4,30	5,50
PROMEDIO GENERAL	4,77	4,94	5,47	6,53

Fuente: Promedio general de los grupos de estudio pre-test y post-test

Elaborado por: Autores

Tabla 9 Identificación de los niveles de comprensión lectora: Prueba de diagnóstico

Niveles	Grupo de Control		Grupo Experimental	
	Pretest	Postest	Pretest	Postest
Comprensión Crítico (8 -10 pts.)	3	4	3	7
Comprensión Inferencial (5 – 7 pts.)	11	11	16	22
Comprensión Literal (1- 4 pts)	21	20	16	6
Total	35	35	35	35

Elaborado por: Autores.

Comprobación de Hipótesis

El gráfico muestra las diferencias en las medias y los intervalos de confianza (IC) del 95% para dos grupos (Control y Experimental) en dos momentos: Pretest y Postest. El eje y representa los valores medios con sus respectivos intervalos de confianza.

En el Grupo Experimental, la media es 4.9371 con un intervalo de confianza que va desde aproximadamente 4.50 hasta 5.30. En el Postest el promedio se incrementó a 6.5346, con un intervalo de confianza con un intervalo de confianza que va desde aproximadamente 6.00 hasta 7.00, lo que evidencia una mejora significativa en el promedio. También se observa un incremento notable en la media del Pretest al Postest, siendo este incremento más pronunciado que en el grupo Control.

En el Grupo de Control el pretest su promedio es 4.7743 con un intervalo de confianza que va desde aproximadamente 4.50 hasta 5.00, mostrando un grado de variabilidad, pero inferior al grupo experimental en el pretest. El Postest el promedio fue de 5.4697 con un intervalo de confianza que va desde aproximadamente 5.00 hasta 5.80, ligeramente más estrecho y alto que en el pretest. Se observa un incremento en la media del Pretest al Postest, lo que sugiere que hubo una mejora en las medidas evaluadas, pero no evidencia un cambio significativo como en el grupo experimental, como se observa en la figura 3 y considerando los datos obtenidos en la tabla 6.

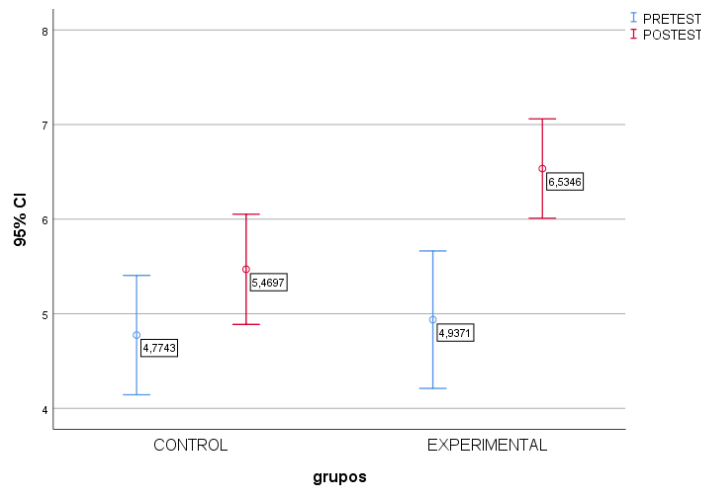
Los intervalos de confianza del grupo Experimental en el Postest son más altos en comparación con los del grupo Control, indicando una mayor variabilidad en los resultados del grupo Experimental.

Se evidencia que ambos grupos (Control y Experimental) mostraron mejoras desde el Pretest al Postest. Sin embargo, el grupo Experimental mostró un incremento más significativo en las

medidas evaluadas en comparación con el grupo Control. Esto podría indicar que la intervención aplicada al grupo Experimental tuvo un efecto positivo más fuerte. Los intervalos de confianza más amplios en el grupo Experimental sugieren una mayor variabilidad en sus resultados post-intervención.

Figura 1.

Diagrama de intervalos de confianza para los grupos Experimental y Control



Hipótesis Nula (H0): No hay diferencia significativa entre los resultados del pretest y el posttest (la implementación del aula invertida no tiene efecto).

Hipótesis Alternativa (H1): Hay una diferencia significativa entre los resultados del pretest y el posttest (la implementación del aula invertida tiene un efecto).

Dado el valor de p (0.0000) que es menor que cualquier nivel de significancia estándar, se rechaza la hipótesis nula en favor de la hipótesis alternativa.

Tabla 10

Prueba T para muestras relacionadas Pre-test y Post-test de implementación del aula invertida

Materias	IC 95%		t	gl	Sig.
	Inferior	Superior			
PRETEST - POSTEST	-1,53523	-0,75763	-5,882	69	0,0000

La implementación del aula invertida ha tenido un efecto significativo en la mejora de los resultados del test, como se evidencia por el intervalo de confianza, el valor t y el valor de significancia. Por lo tanto, podemos concluir que la intervención fue exitosa y produjo una mejora notable en la comprensión lectora de los estudiantes evaluados.

Estos resultados sugieren que la metodología de las rutinas de pensamiento puede ser una estrategia educativa eficaz para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

CONCLUSIONES

El estudio concluye que la:

- **Efectividad de la Intervención:** La implementación de las rutinas de pensamiento ha demostrado un impacto significativo en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes. Esta afirmación se sustenta en el análisis estadístico, evidenciado por el intervalo de confianza y el valor t obtenidos.
- **Mejora de la Comprensión Lectora:** En el contexto específico de esta investigación, se puede inferir que las rutinas de pensamiento han contribuido sustancialmente al fortalecimiento de las habilidades de comprensión lectora. La mejora observada sugiere una correlación positiva entre la aplicación de estas estrategias y el desarrollo de competencias lectoras.
- **Significancia Estadística:** La diferencia notable entre los resultados del Pre-test y Post-test no solo es cuantitativa, sino también estadísticamente significativa. Esto indica que los cambios observados son atribuibles a la intervención realizada y no a factores aleatorios o externos.
- **Consistencia de los Resultados:** La mejora consistente en el desempeño de los estudiantes a lo largo del estudio refuerza la validez de la estrategia pedagógica implementada. Esta uniformidad en los resultados subraya la eficacia y la replicabilidad potencial de las rutinas de pensamiento en contextos educativos similares.

RECOMENDACIONES

Para tener un mayor impacto de la implementación de las rutinas de pensamiento en la mejora de comprensión lectora se recomienda:

- **Continuidad y Expansión:** Dada la efectividad demostrada de las rutinas de pensamiento en la mejora de la comprensión lectora, se recomienda no solo continuar con su implementación en el grado actual, sino también extender su aplicación a otros niveles educativos, adaptándolas según las necesidades específicas de cada grupo.
- **Capacitación Docente Integral:** Es imperativo desarrollar un programa de capacitación docente exhaustivo y continuo. Este programa debe enfocarse en la implementación efectiva de las rutinas de pensamiento, asegurando que el profesorado adquiera las competencias necesarias para aplicar estas estrategias de manera consistente y eficaz en diversos contextos de aprendizaje. Y tengan la capacidad de crear un ambiente armónico que permita un aprendizaje significativo y fomente el respeto entre los estudiantes para visualizar o contar su pensamiento desde diferentes puntos de vista.
- **Evaluación Continua y Adaptativa:** Se sugiere establecer un sistema de evaluación periódica para medir el impacto a largo plazo de las rutinas de pensamiento. Estas evaluaciones deben ser diseñadas para proporcionar retroalimentación continua, permitiendo ajustes y refinamientos en las estrategias pedagógicas según las necesidades cambiantes de los estudiantes y los objetivos educativos.
- **Ampliación del Alcance de la Investigación:** Para fortalecer la validez externa de los hallazgos, se recomienda realizar estudios adicionales que evalúen el impacto de las rutinas de pensamiento en diferentes contextos educativos, niveles socioeconómicos y culturales. Esta ampliación del alcance de la investigación permitirá una generalización más robusta de los resultados y proporcionará insights valiosos para la adaptación de estas estrategias en diversos entornos educativos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adams, B., Bell, L., & Perfetti, C. (1995). A trading relationship between reading skill and domain knowledge in children's text comprehension. *Discourse Processes*, 20(3), 307-323. <https://doi.org/10.1080/01638539509544943>
- Agendaeducativa. (2021). *Eucacion-clave-para-una-mayor-productividad-y-desarrollo-economico*. Obtenido de <https://agendaeducativa.org/la-educacion-clave-para-una-mayor-productividad-y-desarrollo-economico/>
- Aguado-Aguilar, L. (2001). Aprendizaje y memoria. *Revista Neurociencia*.
- Arango, D., Meneses, M., y Forero, J. (2018). *Rutinas de pensamiento: una estrategia pedagógica para mejorar y fortalecer la comprensión de lectura de los estudiantes del grado 1° de primaria de la institución educativa Técnica Empresarial Antonio Reyes Umaña, sede José María Carbonell de la ciudad de Ibagué- Tolima*. (Trabajo Presentado Como Requisito Para Optar Al Título De Magíster En Educación), Universidad de Los Andes. <https://repositorio.uniandes.edu.co/server/api/core/bitstreams/8fa55aab-4096-4aa5-b881-6304d9df083c/content>
- Aristizabal, A., Montoya, L., Botero, V., y Londoño, M. (2018). Las rutinas de pensamiento como estrategia pedagógica para mejorar la comprensión de lectura desde el área de Lenguaje de los estudiantes del grado 1-3 de primaria jornada tarde de la Institución Educativa Técnico Empresarial Maximiliano Neira Lamus de la ciudad de Ibagué. (Trabajo Fin de Máster). Universidad de Los Andes –Colombia. <https://repositorio.uniandes.edu.co/server/api/core/bitstreams/ce938b07-15d6-4b64-a1f5-f938f7b1ee86/content>
- Ausubel. (1963). Psicología del pensamiento verbal y aprendizaje. En *Grune & Stratton*.
- Bates. (2015). Enseñar en la era digital. En *Directrices para el diseño de la enseñanza y el aprendizaje*.

- Bonilla-Castro E, R. P. (2005). Más allá del dilema de los métodos. En *Estrategias metodológicas cualitativas* (pág. 26). Bogotá: Presencia.
- Bruner. (1961). El Acto de descubrir. En Bruner, *Harvard Educational Review*.
- Bustamente, J. C. (septiembre de 2007). Educere. Obtenido de https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102007000300019
- Caballero, N., y Ruiz, S. (2019). *Estrategia didáctica para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes del grado sexto*. (Trabajo Presentado Como Requisito Para Optar Al Título De Magíster En Educación), Universidad Cooperativa de Colombia. Universidad de Los Andes. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/f7ba9201-66ba-47be-ad33-cea99a6c76a6/content>
- Callejas, J. E. (2021). *Metodología de la Investigación*. Obtenido de <https://www.editorialpatria.com.mx/pdf/files/9786074384093.pdf>
- Carvajal, L. (2016). “*Metodología de la Investigación. Curso General y Aplicado*”, (17ª edición). Bogotá: Ed. Norma.
- Carvajal, L. (2019). “*Metodología de la Investigación. Curso General y Aplicado*”, (17ª edición). Bogotá: Ed. Norma.
- Casares, L. (2008). *Técnicas actuales de investigación documental*. México.
- Castro, R. (2019). *Diseño universal para el aprendizaje y co-enseñanza: Estrategias pedagógicas para una educación inclusiva*. Obtenido de Recuperado de <https://bv.unir.net:2056>
- Constitución del Ecuador . (2008). CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR 2008. https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf.
- Dajani, M. (2016). Using Thinking Routines as a Pedagogy for Teaching English as a Second Language in Palestine. *Journal of Educational Research and Practice*, 6, 1-18. <https://doi.org/10.5590/JERAP.2016.06.1.01> .

- Elesapiens. (1 de abril de 2019). Rutinas de pensamiento, herramientas indispensables. *Elesapiens BLOG*. <https://www.elesapiens.com/blog/rutinas-de-pensamiento-herramientas-indispensables/>
- Fundación Fad Juventud. (22 de febrero de 2021). *Pensamiento crítico” arma de construcción masiva” en las aulas*. Obtenido de <https://www.campusfad.org/blog/construye-tu-mundo-blog/prueba-blog-construye-1-copy-copy/#:~:text=En%201605%20Francis%20Ba>
- Galda, L. y Beach, R. (2001). Response to literature as a cultural activity. *Reading Research Quaterly*, 36 (1), 64-73
- González et al, . S. (2016). *Memoria de trabajo y aprendizaje: implicaciones para la educación. Saber, Ciencia y Libertad. VII*.
- Gholam, A. (2019). Visual Thinking Routines: Classroom Snapshots. *Athens Journal of Education*, 6(1), 161-172. <https://www.athensjournals.gr/education/2019-6-1-4-Gholam.pdf>
- Gradner. (1986). Estados de Ánimo . En L. t. múltiples.
- Gurevitch, at el. (2018). *Meta-análisis y la ciencia de la síntesis de investigación. Naturaleza*. Obtenido de Metodología Prisma: Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1038/nature25753>
- Hernández, J. (2016). *“Los recursos tecnológicos en el desarrollo del aprendizaje de las ciencias naturales de los estudiantes de octavo grado de educación general básica de la Unidad Educativa Francisco Flor del cantón Ambato”*. Ambato: UTA.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2016). *Metodología de la Investigación*. MC Graw Hill Education.
- Jauregui, M. &. (2018). *Memoria y aprendizaje: Una revisión de los aportes cognitivos. Salvador*. Obtenido de Obtenido de [file:///C:/Users/USUARIO/AppData/Local/Temp/Rar\\$DI30.9031/174-712-1-PB.pdf](file:///C:/Users/USUARIO/AppData/Local/Temp/Rar$DI30.9031/174-712-1-PB.pdf)
- Johnson, Johnson, Smith. (2014). Cooperative Learning: Improving University Instruction by Basing Practice on Validated Theory. *Journal on Excellence in College Teaching*,, págs. 25(3&4), 85-118.

- Ley Orgánica de Educación Intercultural . (2015). https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Ley_Organica_de_Educacion_Intercultural_LOEI_codificado.pdf.
- Lipka, O., & Siegel, L. (2012). The development of reading comprehension skills in children learning English as a second language. *Reading and Writing*, 25(8), 1873-1898. <https://doi.org/10.1007/S11145-011-9309-8>
- Llanos Hernández, L. (septiembre de 2021). *Metodología y Enfoques Interdisciplinarios de Investigación en Las Ciencias Sociales*. Obtenido de <https://www.ujmd.edu.sv/biblioteca-virtual-5-libros-de-investigacion/>
- Martínez, C. (16 de julio de 2019). Las rutinas de pensamiento en Educación Infantil. *Oposiciones BLOG*. https://www.campuseducacion.com/blog/revista-digital-docente/las-rutinas-de-pensamiento-en-educacion-infantil/?srsltid=AfmBOopiz5Cylv__Tci1QJOLJFcx_CfEG7-SxMBGglraa_hB1voWo94b
- Mesa et al. (2021). *Actualización de Métodos de Enseñanza-Aprendizaje en Asignaturas de Dirección de Proyectos* . Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062008000400004&lang=es
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2017). *PIRLS 2016. Estudio internacional de progreso en comprensión lectora*. https://www.educacionyfp.gob.es/inee/dam/jcr:64541373-26c2-4e0f-b66c-79168c44bbec/PIRLS%202016%20INFORME%20NACIONAL_ONLINE_20dic.pdf
- Mishra, Koehler . (2009). ¿Qué es el conocimiento del contenido pedagógico tecnológico (TPACK)? *Temas Contemporáneos en Tecnología y Formación Docente*.
- Montaches. (2018). *Proyecto PHI: Funcionamiento intelectual límite o extremo inferior y dificultades de aprendizaje*. Archivos venezolanos de farmacología y terapéutica (AVFT). Universidad Católica.

- Mosquera, I. (2018). *Diseño universal para el aprendizaje (DUA): el camino hacia una educación inclusiva*. *Unirrevista Universidad Internacional de La Rioja*.
<https://www.unir.net/educacion/revista/noticias/disenio-universal-de>
- Ordoñez, C., Zambrano, D., Rodríguez, A., y Martínez, R. (2024). Rutinas del pensamiento para la enseñanza de estudios sociales de octavo grado. *Dom. Cien.*, 10 (2), 864-905.
<https://doi.org/10.23857/dc.v10i2.3835>
- Otacoma, N., Uve, K., Piñera, Y., y Roger, I. (2024). Estrategias preinstruccionales de comprensión lectora en sexto grado de educación básica. *Dom. Cien.*, 10(2), 212–238.
<https://doi.org/10.23857/dc.v10i2.3798>
- Pane, J. F., Steiner, E. D., Baird, M. D., & Hamilton, L. S. (2015). *Progreso continuo: Evidencia prometedora sobre el aprendizaje personalizado*. Corporación RAND.
- Pane, Steiner, Baird, Hamilton. (2015). Progreso continuo: Evidencia prometedora sobre el aprendizaje personalizado. *Corporación RAND*.
- Paris, S., & Jacobs, J. (1984). The benefits of informed instruction for children's reading awareness and comprehension skills. *Child Development*, 55(6), 2083-2093.
<https://doi.org/10.2307/1129781>
- Piaget. (1970). Science of education and the psychology of the child. *Orion Press*, 10.
- Piaget, J. (2007). *El papel de la acción en el desarrollo del pensamiento*. En *Conocimiento y desarrollo*. Springer
- Pressley, M. (2004). Metacognition and self-regulated comprehension. In *Handbook of Research on Reading Comprehension* (pp. 113-125). <https://doi.org/10.1598/0872071774.13>
- Rejeki, M., Masitoh, S., & Arianto, F. (2022). How Thinking Routines Enhance Critical Thinking of Elementary Students. *IJORER*, 3 (6), 640-650.
<https://doi.org/10.46245/ijorer.v3i6.260>
- Ritchhart, R., Church, M., y Morrison, K. (2014). *Hacer el Pensamiento Visible*. Paidós.
- Rivera, J. (2012, pp 25). *Mapa de medios digitales*. *Ciespal, 2012*. Obtenido de http://www.ciespal.net/ciespal/images/docu/2013/MapaMediosCIESPAL_2012.pdf
- Rodríguez, V. H. (2010). *Metodología de la Investigación*. Ed. SERTEMAV.
- Roldán, M. (2015). *Cómo hacer un proyecto de Investigación*. Universidad de Alicante.

- Rodríguez, Á., Mendoza, M. y Cargua, N. (2019). El Proyecto Integrador de Saberes: Una oportunidad para aprender a aprender. *EmásF, Revista Digital de Educación Física*, 10 (57), 62-77
- Rodríguez, Á., Chicaiza, L., Granda, V., Reinoso, P. y Aguirre, A. (2017). ¿La indagación científica contribuye a un aprendizaje auténtico en los estudiantes? *Lecturas Educación Física y Deportes*. 21 (224), 1-12. <http://www.efdeportes.com/efd224/laindagacion-cientificacontribuye-a-un-aprendizaje.htm> 10
- Rodríguez, A., Espín, H., Changoluisa, M., y Benavides, C. (2017). Aprendizaje basado en problemas: relevancia del profesor-tutor en este proceso. *Lecturas: Educación Física y Deportes. Revista Digital*. 22(231). <https://efdeportes.com/efd231/aprendizaje-basado-enproblemas-profesor-tutor.htm>
- Rodríguez, Á., Gómez, M., Granda, V., y Naranjo, J. (2016). Paradigmas de investigación: tres visiones diferentes de ver y comprender a la Educación Física. *Lecturas: Educación Física y Deportes. Revista Digital*. 21(222), 1-12. <https://doi.org/10.46642/efd.v26i275.2819>
- Rodríguez-Torres, Á.-F., Garduño-Durán, J., Carbajal-García, S.-E. & Marín-Marín, J.-A. (2024). Assessment of the Perceived Mastery of Interdisciplinary Competences of Students in Education Degree Programmes. *Educ. Sci.* 14, 144. <https://doi.org/10.3390/ed ucsci14020144>
- Rodríguez-Torres, Á., Fierro-Altamirano, R., Vela-Larco, D. & Quijano-Rojas, M. (2018). La resolución de problemas: una oportunidad para aprender a aprender. *Olimpia. Revista de la Facultad de Cultura Física de la Universidad de Granma*, 15(50), 160-171. <https://doi.org/10.17227/01212494.26pys57.66>
- Ron, F. (2010). *Metodologia de la Investigación*. Quito: EPN.
- Ron, F. (2015). *Metodologia de la Investgcion*. Quito: ED. EPN.
- Ron, F. (2017). *Derecho Internacional*. Bogota: Mc Graw Hill.
- Salazar, V., Arguello, L., Rodríguez, Á. y Martínez, R. (2024). Innovación educativa: Estrategias de rutinas del pensamiento para la comprensión de fracciones en estudiantes de quinto grado. *Dom. Cien.*, 10(2), 312-353. <https://doi.org/10.23857/dc.v10i2.3803>

- Sams, Bergmann. (2012). Da la vuelta a tu salón de clases: llega a todos los estudiantes en todas las clases todos los días. En B. & Sams, *Sociedad Internacional para la Tecnología en la Educación*.
- Segura & Acuña. (2019). *Desde el Diseño Universal para el Aprendizaje: el estudiantado al aprender se evalúa y al evaluarle aprende*. Obtenido de . Revista Educación, (43), 643–655, Recuperado de <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.28449>
- Serrano y Pons. (2019). *El constructivismo hoy: enfoques constructivistas en educación*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 13(1). Obtenido de Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol13no1/contenido-serranopons.html>
- Siemens. (2004). Conectivismo: Una teoría del aprendizaje para la era digital. *Revista internacional de Tecnología educativa y el aprendizaje*.
- Skinner. (1958). Reinforcement today. *American Psychologist*, 13(3), 94-99., 19.
- Spady. (1994). Outcome-Based Education: Critical Issues and Answers. *American Association of School Administrators*.
- Takala, M. (2006). The effects of reciprocal teaching on reading comprehension in mainstream and special (SLI) education. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 50(5), 559–576. <https://doi.org/10.1080/00313830600953824>
- Thomas, Mergendoller, Michaelson. (2015). Project-Based Learning: A Handbook for Middle and High School Teachers (2nd ed.). En *Buck Institute for Education*.
- Tipán B et al . (2022). *Aprendizaje basado en problemas: el escenario de aplicación más probable en las Escuelas secundarias ecuatorianas*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962022000300809&lang=es
- Tipoldi, J. (2019). *Rutinas de pensamiento*. https://formacion.intef.es/tutorizados_2013_2019/pluginfile.php/85206/mod_imscp/content/2/Promover_el_pensamiento_en_el_aula.pdf
- Traxler, J. (2016). Aprendizaje móvil: la próxima generación. . En *Routledge*.

- UCM. (2018). *Impactos de la minería en el medio natural*. Obtenido de <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-15564/Impactos%20de%20la%20miner%C3%ADa%20-%20Javier%20Lillo.pdf>
- UNESCO. (2017). Estándares de competencia en tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para docentes. *UNESCO*.
- Universidad Europea. (21 de abril de 2023). Rutinas de pensamiento: qué son y para qué sirven. *Universidad Europea BLOG*. <https://universidadeuropea.com/blog/rutinas-de-pensamiento/>
- Valdivieso, Villalón & Orellana, E. (2008). *Los procesos cognitivos y el aprendizaje de la lectura inicial: Diferencias cognitivas entre buenos lectores y lectores deficientes*. Madrid: Estudios Pedagógicos.
- Van Dijk, T. (2002). *El análisis crítico del discurso y el pensamiento social*. . Athenea Digital.
- Vara Horna, A. (2019). *¿CÓMO HACER UNA TESIS EN CIENCIAS EMPRESARIALES?* Lima: Perú.
- Voca Editorial. (2023). Las 10 mejores rutinas de pensamiento para primaria. *Voca Editorial BLOG*. <https://www.vocaeditorial.com/blog/rutinas-de-pensamiento/>
- Vygotsky. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. *Harvard University Press.*, 57.
- Wolberg, R., y Goff, A. (2012). Thinking Routines. *Journal of Museum Education*, 37 (1), 59-68. <https://doi.org/10.1080/10598650.2012.11510718> .
- Zabrucky, K., & Ratner, H. (1989). Effects of reading ability on children's comprehension evaluation and regulation. *Journal of Literacy Research*, 21(1), 69-83. <https://doi.org/10.1080/10862968909547659>

ANEXOS
PRE-TEST

	ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA PARTICULAR “CIUDAD DE SAMARIA” EVALUACION PRIMER TRIMESTRE LENGUA Y LITERATURA	 Año lectivo 2023- 2024	
1.- Datos Informativos:			
Nombre del Docente:	Año EGB	Paralelo:	Fecha
	Sexto	“B”	
Técnica:	CUESTIONARIO	Tiempo	60 MINUTOS
Nombre del estudiante:			
2.- Instrucciones Generales:			
<ul style="list-style-type: none"> • Completa los datos informativos, nombre, y la fecha de aplicación. • Lee con atención cada pregunta, reflexiona de acuerdo al desarrollo de proyectos, destrezas en el Primer Trimestre y contesta. • Evita enmendaduras o corrector en sus respuestas. 		Calificación	
3.- Desarrollo			
3.1. EVALUACIÓN DE NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE			
<p>Instrucciones: Lee el texto siguiente y responde las preguntas que se presentan a continuación.</p> <p>Texto: "La casa de los abuelos"</p> <p>Mi abuela me contaba historias de cuando era niña y vivía en una casa grande en el campo. La casa tenía un jardín enorme con árboles frutales y una fuente de agua que sonaba como música. Mi abuela me decía que en esa casa había aprendido a leer y escribir, y que había pasado los mejores momentos de su infancia.</p> <p>Preguntas de comprensión lectora:</p> <p>1. ¿Dónde vivía la abuela del narrador cuando era niña?</p> <p>a) En la ciudad b) En el campo c) En la playa</p> <p>2. ¿Qué había en el jardín de la casa de los abuelos?</p> <p>a) Un parque de diversiones b) Un jardín con árboles frutales y una fuente de agua</p>			

c) Un estadio de fútbol

3. ¿Qué había aprendido la abuela en esa casa?

a) A cocinar

b) A leer y escribir

c) A bailar

4. ¿Qué sentimiento expresa la abuela al recordar su infancia en esa casa?

a) Tristeza

b) Felicidad

c) Miedo

5. ¿Cuál es el tema principal del texto?

a) La importancia de la educación

b) La belleza de la naturaleza

c) La nostalgia de la infancia

6. ¿Qué tipo de texto es "La casa de los abuelos"?

a) Narrativo

b) Descriptivo

c) Expositivo

7. ¿Qué recursos literarios utiliza el autor para describir la casa de los abuelos?


a) Metáforas

b) Similismos

c) Descripciones sensoriales

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:
DOCENTE	COORDINADORA DE SUBNIVEL	DIRECTORA

POS-TES

	ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA PARTICULAR “CIUDAD DE SAMARIA” EVALUACION PRIMER TRIMESTRE LENGUA Y LITERATURA	 Año lectivo 2023- 2024	
1.- Datos Informativos:			
Nombre del Docente:	Año EGB Sexto	Paralelo: “B”	Fecha
Técnica:	CUESTIONARIO	Tiempo	60 MINUTOS
Nombre del estudiante:			
2.- Instrucciones Generales:			Calificación
<ul style="list-style-type: none"> • Completa los datos informativos, nombre, y la fecha de aplicación. • Lee con atención cada pregunta, reflexiona de acuerdo al desarrollo de proyectos, destrezas en el Primer Trimestre y contesta. • Evita enmendaduras o corrector en sus respuestas. 			
3.- Desarrollo			
3.1. EVALUACIÓN DE NIVELES DE LOGRO DE APRENDIZAJE			
<p>Instrucciones: Lee el texto siguiente y responde las preguntas que se presentan a continuación.</p> <p>Texto: “Ricitos de Oro”</p> <p>1.Cuál es el nombre de la protagonista del cuento?</p> <p>a) Ricitos de Oro b) La Madre Osa c) El Padre Oso d) El Osito</p> <p>2. ¿Qué es lo que Ricitos de Oro encuentra en el bosque?</p> <p>a) Una casa de madera b) Un río c) Una casa de osos d) Un jardín</p> <p>3. ¿Por qué Ricitos de Oro entra en la casa de los osos?</p> <p>a) Porque estaba perdida</p>			

b) Porque estaba hambrienta

c) Porque quería jugar

d) Porque quería explorar

4. ¿Qué sucede cuando Ricitos de Oro se sienta en la silla del Padre Oso?

a) La silla se rompe

b) La silla se queda intacta

c) Ricitos de Oro se queda dormida

d) Ricitos de Oro se levanta y sale corriendo

5. ¿Qué lección o mensaje se puede aprender del cuento de Ricitos de Oro?

a) Que es importante compartir con los demás

b) Que es importante respetar la propiedad ajena

c) Que es importante ser valiente

d) Que es importante ser rápido

6. ¿Cómo se siente Ricitos de Oro al final del cuento?

a) Feliz

b) Triste

c) Arrepentida

d) Enfadada

7. ¿Qué característica tiene Ricitos de Oro que la lleva a meterse en problemas?

a) La curiosidad

b) La valentía

c) La amabilidad

d) La pereza

8. ¿Qué papel juega la familia de osos en el cuento?

a) Son los villanos

b) Son los héroes

c) Son los amigos de Ricitos de Oro

d) Son los dueños de la casa

Elaborado por:	Revisado por:	Aprobado por:
DOCENTE	COORDINADORA DE SUBNIVEL	DIRECTORA